

Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8007** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Т. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” /ОДОП/ – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д. Д. С. – 46 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. С. вещото лице отговори:

Относно заповедта за възлагане на ревизия от 2021 г. в системите на НАП информацията е, че документът е връчен чрез гръцките власти и гръцкият аналог на НАП е изпратил съобщения, с които уведомява НАП, че документите са връчени. Това съобщение го видях в системата на НАП. Не мога да отговоря на въпроса на коя дата е изпратено съобщението за връчване, но съществува имейл от гръцката агенция по приходите към НАП, в който е посочена точната дата на връчване.

Ревизионния доклад е връчен по същия начин чрез гръцките власти. По същия начин гръцките власти уведомяват НАП, че са извършили връчването по техен начин. Някои от документите са изпратени по електронна поща. Те са описани. Описано е кой документ как е изпратен. Има го и по делото. В информационната система „Контрол“ има информация относно това кога точно е станало изпращането и от кое ай-пи са изтеглени.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. От решението на директора на дирекция ОДОП се вижда, че първоначалната заповед за възлагане на ревизия е връчена на 26.05.2021 г. и това е по отговора на гръцката администрация, като сме посочили, че е връчено лично на лицето, след посещение на служители на гръцката данъчна администрация на постоянния му адрес.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице справка-декларация счита, че възнаграждението му следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 936,00 лв., от които 500,00 лв. внесени.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 436,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените акта като незаконосъобразен поради съществени нарушения на материалноправните предпоставки при издаването му като недоказани и поради съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Моля да ми дадете срок за писмена защита. Претендирам присъждане на разноски съгласно списък, който представям.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на съдебното производство не бяха доказани твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразност на издадения акт. Доказателства в тази връзка не се представиха. Считам, че ССЧЕ не може да доказва обстоятелства, свързани с връчването, доколкото такива доказателства има приложени по делото. Експертизата доказва, че документите са издадени с квалифициран електронен подпис. Предвид изложеното, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите издадения ревизионен акт като законосъобразен по съображения, подробно изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. Не се доказва липса на предпоставки за ангажиране на отговорност по чл.19, ал.2 от ДОПК. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. С. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: