

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 08.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в закрито заседание на 08.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Полина Якимова

като разгледа дело номер **5240** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е исково.

С постъпила в АССГ на 1.06.2021г. искова молба, поправена с молба от 01.07.2021г. от [фирма] срещу:

Държавата, представлявана от министъра на финансите и министъра на земеделието, храните и горите,

Държавен фонд „Земеделие“ и

Върховния административен съд

е предявен иск за присъждане на обезщетение на имуществени вреди в размер на 168741,83 лв., изразяващи се в неизплатена финансова помощ за доставени продукти по схема „Училищен плод“ в размер на 100 087,21 лв., сума в размер на 20017,44 лв. начислен ДДС и 21825,58 лв. извършени разходи за разпределяне на продуктите по схема „Училищен плод“ и „Училищно мляко“, заедно със законната лихва върху претендираното обезщетение с начална дата 7.05.2019г. и крайна дата 1.06.2021г. в размер на 26811,60 лв., причинени от достатъчно съществено нарушение на правото на Европейския съюз, изразяващо се в неизплащане на заявена финансова помощ в императивния срок от 3 месеца съгласно чл.5, пар.1, буква „а“ и пар. 3 от Регламент за изпълнение (ЕО) 2017/39 на Комисията от 3 ноември 2016 година относно правилата за прилагане на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета за доставка на плодове и зеленчуци, банани и мляко в учебните заведения, заедно със законната лихва върху обезщетението, считано от подаването на исковата молба в съда (1.06.2021г) до окончателното му изплащане.

Правното основание на предявения иск е чл.2в, ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) - достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС, поради което той подлежи на разглеждане по реда на чл.203 и следващите от АПК.

По отношение на Върховен административен съд се претендират вреди от

правораздавателна дейност: неотправяне на преюдициално запитване до Съда на ЕС. Конкретно се сочи неизпълнение на задължение на Върховен административен съд от съществено значение за изхода на адм. дело 10562/ 2020г. и адм. дело 1330/2019г. на Върховен административен съд.

По адм. дело № 10562/ 2020г. на ВАС е постановено Решение № 4562/ 09.04.2021г., с което е отменено Решение № 3996/ 20.07.2020г. по адм. дело № 13135/ 2019г. на АССГ, и е отхвърлена изцяло исковата претенция на [фирма] срещу Държавен фонд "Земеделие". Касае се за иск по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, предявен от [фирма] срещу Държавен фонд "Земеделие" за заплащане на сума в размер на 507,05 лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди – пропуснати ползи, определени като законна лихва по чл. 86 от ЗЗД за забавено плащане по заявка за плащане № 05/22/200916/83006/07.04.2017 г. за периода от 07.07.2017 г. до 08.08.2018 г., начислена върху главница в размер на 4 586,40 лв. .

Второто посочено в исковата молба и в молбата-уточнение е адм. дело №1330/2019г., по което е разрешен правен спор между [фирма], като в процесната искова молба не става ясно, каква пряка връзка има изходът от това съдебно производство с права на дружеството ищец - [фирма].

В частта си, касаеща претенцията за обезщетение за вреди срещу Държавата, представлявана от Министъра на финансите и Министъра на земеделието, храните и горите, Държавен фонд "Земеделие", видно от исковата молба, се касае за неплащане по заявки за плащане от 2019 г., като този иск касае нарушение на правото на ЕС от административна дейност, т.е. основания извън правораздавателната дейност на Върховния административен съд, освен това се касае и за различни фактически основания, тъй като заявките са различни и нямат връзка с исковата претенция, предявена пред АССГ по адм. дело № 13135/2019г., решението по което е предмет на касационен контрол по адм.д. 10562/ 2020г. и от която дейност се претендират вреди.

Освен това, видно от исковата молба и молбата-уточнение, се претендира неизплатена финансова помощ за доставени продукти по схема „Училищен плод“ в размер на 100 087,21 лв., сума в размер на 20017,44 лв. начислен ДДС и 21825,58 лв. извършени разходи за разпределяне на продуктите по схема „Училищен плод“ и „Училищно мляко“, заедно със законната лихва върху претендираното обезщетение с начална дата 7.05.2019г. и крайна дата 1.06.2021г. в размер на 26811,60 лв., т.е. касае се за бездействие на административен орган, за което бездействие ищецът не сочи основания, свързани с правораздавателна дейност.

Тъй като няма връзка между административната дейност, от която се претендират вредите - неплащане по заявки от 2019г., и правораздаването по делата от 2017г. - лихви за неплатени в срок суми по заявки за плащания от 2017г., то не е изпълнено предвиденото по чл.2в, ал.2 АПК условие за предявяване на иск срещу няколко ответници, сред които и Върховен административен съд. По аргумент от чл.215 ГПК, съвместно предявяване на иск срещу няколко ответници следва да се основава на общи права или задължения, или на права или задължения, които почиват на едно и също основание. Така задължението на административния орган за плащане и задължението на съда да отправи преюдициално запитване по естеството си не могат да бъдат общи задължения на съд и административен орган, нито заявените от ищеца фактическите основания са общи.

Поради изложеното и предвид, че ще бъде затруднено съществено разглеждането на делото, както и, че не са налице каквито и да са основания за съвместното

разглеждане на иск срещу няколко ответници, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ съдебното производство по делото, като същото продължава по иска за вреди, предявен от [фирма] срещу Върховния административен съд и за допуснато съществено нарушение на правото на ЕС, на основание, че не е отправено преюдициално запитване до Съда на ЕС по две съдебни дела.

ОТДЕЛЯ за разглеждане в отделно съдебно производство исковата претенция на [фирма], срещу Държавата, представлявана от Министъра на финансите и Министъра на земеделието, храните и горите, Държавен фонд “Земеделие” за допуснато съществено нарушение на правото на ЕС във връзка с заявки за плащане от 2019г., описани в исковата молба и в молбата-уточнение с вх.№ 18903/01.06.2021г. на АССГ..

ПРЕПИС от исковата молба, от допълнителната искова молба ведно с доказателствата да се докладва на председателя на съда за определянето на съдия докладчик по отделения иск.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх.№ 18901/ 01.06.2021г., допълнена с молба от 01.07.2021г. от [фирма] срещу Върховния административен съд, като **УКАЗВА** на ищеца [фирма] в едноседмичен срок от получаване на съобщението с писмена молба с препис за ответника да отстрани следните нередовности на иска срещу Върховния административен съд:

- да конкретизира размер на иска за вреди, вида на вредите и период, да посочи конкретни обстоятелства, от които пряко да произтича настъпването на вреди от претендирания вид и размер, както и вредите да са установими като същите не следва да бъдат хипотетични и бъдещи.

-да посочи конкретен правораздавателен акт или актове на Върховния административен съд, от които претендира, че е претърпял вреди.

-да посочи в какво се състои незаконосъобразността на акта и конкретно в какво се състои нарушението на правото на ЕС и да посочи, защо счита, че същото е съществено

-да посочи каква е пряката причинна връзка между претендираното нарушение и вредите, които ищецът претендира, че е претърпял.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че ако не отстрани в срок указаните му недостатъци, исковата молба ще бъде върната, а производството по адм. дело №5240/ 2021г. на АССГ- прекратено.

СЪДИЯ: