

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.02.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов**

**Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7999** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - А. А. Ц. – законен представител на дружество „Къстъмър, асистанс, рипеър енд сървисиз – КАРС“ ООД, редовно призван, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от вчера, 20.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя - адв. Г. М. със становище по хода на делото, съществува на спора и представени разноски.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР), редовно призван, се представлява от юрк. С. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по касационна жалба от представляващия „Къстъмър, асистанс, рипеър енд сървисиз – КАРС“ ООД, чрез пълномощника адв. Г. М., срещу Решение № 2897 / 19.06.2024 г. по НАХД № 9963 / 23 г. по описа на СРС – НО, 14 – ти състав.

ЮРК. М.: Оспорваме жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови

доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния електронен фиш, ведно с така постановеното въззивно решение като правилни и законосъобразни и съответно да оставите в сила решението. Законният представител на дружеството собственик на процесното МПС, ако е имал възражения относно нарушението и неговото авторство, би следвало да представи пред контролните компетентни органи декларация по чл. 188, ал. 2 от ЗДВП. След като не е упражнил това свое право авторството, съответно от субективна и обективна страна, нарушението считам за доказано, както е постановил и съда в решението си във фактическите основания.

Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Съответно намирам както въззивното съдебно решение, така и издадения електронен фиш от контролните органи на пътна полиция СДВР за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: