

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12552** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Т. Б. Т. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ  
„ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

Касаторът /лично/ и прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Касаторът /лично/ – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени  
искания за установяване на касационните основания,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Касаторът Т. - Моля да бъде отменено наложеното наказание по чл. 20, ал. 1 от ЗДвП

и чл. 123, ал. 1, т. 1 от ЗДвП по подробно основания посочени в касационната жалба. По първото обвинение за НП по чл. 20, ал. 1 от ЗДвП се твърди, че тъй като водачите са длъжни да контролират процесното моторно превозно средство, аз не съм го направил това нещо и това не е вярно. Движил съм се със съобразена скорост, спазвал съм всички знаци. Действието се развива на кръстовището с Телевизионната кула, в 08:45 часа сутринта, когато колите се движат една след друга, с не- повече от 5 км/ч. Не е посочено точно, с какво съм причинил невъзможността да управлявам и контролирам скоростта. По отношение на чл. 123 от ЗДвП водачът-участник в ПТП е длъжен да не напуска местопроизшествието. Твърдя, че лично се убедих, че няма ПТП. Бях засечен от водача, който дойде на прозореца ми и започна да ми иска някакви пари, ставаше въпрос за 100 лева. Липсват доказателства за това, че е установено ПТП. Неправилно е поставен акт за установяване на административно нарушение. При положение, че актосъставителят е приел, че има такова ПТП поради данните за неадекватно поведение на водача, би трябвало да извърши проверка за употреба на алкохол или наркотични вещества, което не е извършено. Липсват каквито и да са доказателства в насока установяване категорично на ПТП, което аз съм оспорил още при връчването на акта. Моля да бъдат отменени наложените наказания.

Прокурор Ю. – Касационната жалба е основателна и доказана. Решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: