

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8824

гр. София, 16.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 16.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **3973** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане от 22.04.2024 г. съдът е оставил без движение производството по настоящото дело, като на оспорващия е указано да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата. Уведомен по реда на чл.18а, ал.9 АПК на 06.06.2024 г., с молба от 13.06.2024 г. оспорващият е представил вносна бележка за внесена по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева. Посочил е, че оспорва решението в неговата цялост, като е изложил в какво счита, че се състои незаконосъобразността му. Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна.

От ответника е изпратена административната преписка, като е изразено становище за недопустимост, респ. неоснователност на жалбата.

При преценка на жалбата и изложеното в нея във връзка с изложеното в молбата от 13.06.2024 г. и изпратената от ответника преписка, съдът счита, че същата е и допустима. По подаденото от оспорващия заявление Гл. архитект на СО се е произнесъл с оспореното Решение, с което е отказал да предостави достъп до част от исканата информация. Следователно налице е подлежащ на съдебно оспорване акт. Жалбата е подадена от адресат на акт, за когото същият е неблагоприятен и в срок.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ Н. В. В. от [населено място] и ответник - органът, който е издал оспореното писмо – Гл. архитект на СО. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, тъй като първата жалба е изпратена на електронната му поща и разполага с такава. Следва да му бъде изпратен препис от молбата от 13.06.2024 г., в която са изложени доводите за незаконосъобразност на оспореното решение. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с

препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №3973/2024 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Н. В. В. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Гл. архитект на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №3973/2024 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 25.09.2024 г. от 9,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките, като на ответника се изпрати и препис от молбата на оспорващия, постъпила на 13.06.2024 г.

СЪДИЯ: