

Протокол

№

гр. София, 08.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 08.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **8433** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомено, за него се явява адв. Ф. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие”, редовно уведомен, за него - юрк. Т. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – К., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с основните култури по групи и подгрупи и техните кодове за Кампания 2011 г., поместен на страницата на МЗХ.

ДОКЛАДВА заключение на СТЕ, постъпило в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението на ВЛ.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 57 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЛ К. - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към експертизата.

На въпроси на Съда ВЛ К. отговаря: Запозната съм с основата за изчисляване на отношение на декларирани площи съгласно разпоредбата на чл.57 от Регламент 1122/2009г. на Комисията. Не съм взела предвид групите култури, тъй като не съм имала подобна задача. В парцели с позиции в таблицата 2, 3 и 4 няма установени застъпвания като два от парцелите са с просо, а единия - със слънчоглед. Процентните отношения на допустима към недопустима площ, изчислени по групи култури в съответствие с регламента, биха били различни. Не мога да кажа предварително какви са, трябва да ги преизчисля.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че изчисляването на допустимите и недопустимите площ по групи култури е необходимо за изясняване на делото от фактическа страна и е в негова доказателствена тежест.

ЮРК. Т. – Моля да допуснете допълнителна задача на ВЛ. Същото да изчисли процентно съотношение на недопустимите към допустимите площи по групи култури.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО.

ДОПУСКА допълнителна задача на ВЛ, така както е формулирана в днешното съдебно заседание от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на ВЛ в размер на 50 лв., вносимо от ответника, в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.07.2013 година от 14.30 ч., за която дата и час страните и ВЛ редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: