

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3026** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БУШ ИНВЕСТ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА жалба на „БУШ ИНВЕСТ“ ЕООД, чрез адв. М. Г., против решение № 000030-2104/27.02.2026 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите, с което е оставено без уважение заявление с вх. № 55-30-5811/12.02.2026 г. по регистъра на НАП, за възстановяване на преведена по сметка на НАП държавна такса по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта, изчислена съобразно § 22, ал. 1 от Преходните и Заключителните разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г., в размер на 20 451.68 евро/40 000 лева, за игрална зала с адрес: [населено място], [улица], подадено от „БУШ ИНВЕСТ“ ЕООД и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 23.03.2026 г., с която се представя цялата административна преписка, в т. ч. и изисканите с определение № 10278 от 16.03.2026 г. писмени доказателства.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените с молба от 23.03.2026 г. от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата. Считам, че мотивите в акта са в противоречие с материалните разпоредби на закона. Таксата по чл. 30, ал. 6 от ЗХ за поддържане на лиценз и нейната дължимост е задължителна. С прекратяването на лиценза, независимо на какво основание, се преустановява и дейността на НАП за поддържане на същия, поради което и за периода след предсрочното прекратяване на лиценза до срока на неговото изтичане, таксата се явява недължимо платена и следва да бъде възстановена. Такава беше и трайно установената практика на АССГ и ВАС. Моля да отмените акта и върнете преписка за ново произнасяне с указания за тълкуването на закона.

Претендирам разноски, представям списък.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите акта като правилен и законосъобразен.

Представям писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна, поради което **ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

