

Протокол

№

гр. София, 31.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1130** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – „Д.Р.А.К.“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - М. Р. Н., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмено заключение от ВЛ на 17.10.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 27.06.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се изслуша заключението на ВЛ.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

М. Р. Н. – 52 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЛ Н.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1000 лв. Издаде се РКО в размер на внесения депозит от 700 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатъка от 300 лв. в 7-дневен срок, считано от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и отмените процесния РА. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Въз основа на ССчЕ, беше потвърдена и последващата реализация на спорните доставки. Видно от материалите, които са били изпратените още пред административния орган, на флаш-паметта, се потвърждава участието на доверителя ми в множество обществени поръчки, както и редица договори, въз основа на които са реализирани приходи. Претендирам разноски по списък, за който представям доказателства за плащането им.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, подробно изложени в решението на Директора на Дирекция ОДОП. Разгледано е подробно за всеки доставчик, по всяка фактура и са изложени доказателства и доводи за липса на реална доставка. От днес приетото заключение по ССчЕ, ВЛ единствено е посочило и изброило какви последващи доставки са отчетени от жалбоподателя, но това по никакъв начин не обвързва, че последващите договори произтичат от спорните в настоящото дело доставки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, което е 13 198 лв. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

