

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7253

гр. София, 02.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 02.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **10594** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Й. С. С. срещу заповед № РД-18-38 от 10.07.2012г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/, с която на основание чл.49 ал.1 от ЗКИР е одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри за район „Студентски” (без посочените в заповедта територия) в частта ѝ относно поземлен имот възстановен с Решение № 10063/20.06.2011г. на ОСЗ „О. купел”, а именно нива от 0.915 дка в землището на Д. , м Л./П./ част от имот № 610 в кад лист № 645 от Помощния кадастрален план от 2003г.

В с.з. на 9.10.2013г е изслушана СТЕ, която съдът кредитира като обективно и компетентно дадена и от която се установява, че ЧАСТ от имота на жалбоподателката се застъпва с имот с идентификатор 68134.23.2900 попадащ извън обхвата на кадастралната карта, одобрена с обжалваната заповед, който имот в кр е записан на [фирма]. Посоченият имот попада в обхвата на кк и кр, одобрени със Заповед № РД 18-28 от 25.07.2005г на ИД на АГКК (л.121 от делото), обнародвана в ДВ бр.62 от 29.07.2005г. Преклузивния срок за оспорване по чл.49, ал.2 ЗКИР по отношение на заповедта в обхвата на която попада посочената по -горе част от имота на жалбоподателката е изтекъл на 29.08.2005г Жалбата, предмет на настоящото дело е депозирана на 20.09.2012г, тоест след изтичане срока за оспорване.

При така установеното съдът намира, че жалбата в частта относно имота на жалбоподателката която се застъпва с имот с идентификатор 68134.23.2900 е процесуално недопустима на осн. чл.159 т.5 от АПК като подадена извън преклузивния срок по чл.49 ал.2 от ЗКИР и за съдът не възниква задължение да се произнесе по същество относно нейната основателност в тази ЧАСТ.И тъй като имот с идентификатор 68134.23.2900 е записан в кр като собствен на [фирма], то

посоченото дружество следва да се заличи като заинтересована страна по настоящото дело.

Водим от горното и на основание чл.159, т.5 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Й. С. С. срещу заповед № РД-18-38 от 10.07.2012г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/, с която на основание чл.49 ал.1 от ЗКИР е одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри за район „Студентски” в частта ѝ относно поземлен имот възстановен с Решение № 10063/ 20.06.2011г. на ОСЗ „О. купел”, а именно нива от 0.915 дка в землището на Д. , м Л./П./ част от имот № 610 в кад лист № 645 от Помощния кадастрален план от 2003г. В ЧАСТТА с която се застъпва с имот с идентификатор 68134.23.2900.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д № 10594 по описа за 2012г. на Административен съд София-град, II отд, 39 състав в ПОСОЧЕНАТА по -горе ЧАСТ.

ЗАЛИЧАВА като заинтересована страна по делото [фирма].

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: