

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **4984** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84 от Закон за марките и географските означения (ЗМГО), вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Сдружение „БЪЛГАРСКИ ОЛИМПИСКИ КОМИТЕТ“ представлявано от С. К., чрез адв. Т. З., срещу Решение № 38/16.03.2023г. на председателя на Патентно ведомство на Република България, с което е оставено без уважение искане с вх.№ BG/N/2005/77551-(5) от 29.10.2020г. за заличаване на регистрацията на марка с регистров № 58672 „ОЛИМПИЯ OLYMPIA“, словна.

Жалбоподателят поддържа, че актът е постановен при неправилно приложение на заявените разпоредби на чл.11, ал.1, т.7 и т.9 ЗМГО, тъй като оспорената марка разкрива сходство с различните форми на определението „олимпийски“, поради което съществува значителна вероятност да породи заблуждение у обикновения потребител, че предлаганите услуги са свързани с дейността на БОК, олимпийските игри и олимпийската идея, в това число и с оглед извършваните от БОК дейности по транспорт и настаняване на български спортисти и олимпийски делегати. Марката съдържа и олимпийски символ, който е от особен обществен интерес и не е дадено разрешение от БОК за използването му по реда на чл.31 ЗФВС. Прави искане оспореният акт да бъде отменен и регистрацията на марката да бъде заличена.

Жалбата е редовна, подадена е от легитимирана страна, срещу подлежащ на обжалване акт и е в законоустановения срок.

Ответникът – председател на Патентно ведомство – чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Заинтересованата страна – притежател на марката - „ЕСОЕСБГ“ ЕООД, подава писмен отговор, с който оспорва жалбата.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети писмените доказателства съдържащи се в административната преписка.

Искането на жалбоподателя за допускане на съдебна експертиза следва да бъде оставено без уважение, тъй като така поставените въпроси не са конкретизирани и за изясняването им не са необходими специални знания на вещо лице.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 14.11.2023г. от 09:50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Сдружение „БЪЛГАРСКИ ОЛИМПИСКИ КОМИТЕТ“ - жалбоподател,
2. Председател на Патентно ведомство – ответник,
3. „ЕСОЕСБГ” ЕООД – заинтересована страна,

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: