

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3261** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. чрез АДВ. Т. И. – уведомен, се явява лично и се представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – уведомен се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

В залата се явява и призованият преводач от персийски език И. З..

СТРАНИТЕ /поотделно: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че делото е отложено в предходното съдебно заседание във връзка с предоставената възможност на процесуалния представител на ответника да поиска да направата справка във връзка със законодателството на страната по произход.

ДОКЛАДВА две справки от ответника.

Адв. И.: Запознат съм и моля да се приемат. Нямам доказателствени искания

Юрк. П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените справки.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да отмените решението по мотиви изложени в жалбата, касае се за производство по допустимост на последващо молба за международна закрила, в която единствено следва да се прецени дали чужденеца е представил или не нови обстоятелства, които да подкрепи с писмени доказателства, докато в оспорения административен акт по-скоро е направена оценка по същество на същите, защо същия не следва да получи международна закрила, което е предмет на преценка в производството по общ ред. От представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства приети днес е видно, че лицата изповядващи християнска религия, които са променили своята религиозна принадлежност от ислям към християнство са преследвани и към момента спрямо тях съществува риск. След идване на власт на талибаните в Афганистан наказанието за едно такова действие е смърт. В този смисъл считам, че доколкото никога до този момент административният орган не е правил преценка по отношение на промяната на религията на моя доверител в светлината на променената в Афганистан обстановка, а именно след идване на власт на талибаните, както и не е направена преценка дали за същия съществува риск в този контекст с тази промяна последващата молба следва да бъде регистрирана като вече компетентен орган в лицето на председателя на ДАБ направи преценка дали въз основа на всички факти и обстоятелства разгледани в светлината на обстановката на държавата по произход.

Юрк. П.: Считам, че решението е правилно и законосъобразно, а жалбата неоснователна. Основният акцент, който е тук е това, че чужденеца е приел друга религия. В решението в предходното производство този факт е обсъждан, както от административния орган така и от съда в решение № 7852/22г. на АССГ, 21 състав е обсъдено именно това. Предвид това, че молбата за международна закрила е последваща считам, че не са налице нови факти и доказателства, които да са основание за допускане на молбата за международна закрила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 80 лева, което да бъде изплатено от бюджета. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: