

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1034** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЕСТ ТРЕЙДИНГ БРАНДС“ ЕООД, представлявано от управителя – Ц. Д., редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Х. А., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА допълнение към основното заключение /постъпило на 10.11.2023 г./ от 21.11.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Не правим възражение по срока на допълнителното заключение. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

А. Х. А. – 62 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЛ А.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси. Считаю заключението за изчерпателно.

На въпроси на юрк. М. ВЛ А.: Да, работила съм с документи извън кориците на делото. Същите ми бяха предоставени от офиса на [улица] на дружеството „Бест трейдинг брандс“ и за „Наргиле галакси“ и „Наргиле къмпани“.

На въпроси на Съда ВЛ А.: Счетоводството на „Наргиле къмпани“ и „Наргиле галакси“ се намира на [улица]. Не, не съм посещавала счетоводството на доставчиците, документите ми бяха предоставени на [улица]. Не съм извършвала сравнение със счетоводен софтуер, бяха ми предоставени всички необходими разпечатки.

На въпроси на юрк. М. ВЛ А.: По задача 2, освен реализационните документи са изброени в таблиците, иначе има още реализационни фактури и съпътстващи документи. Към реализационните фактури не са ми представяни премено-предавателни протоколи. По отношение на 4 задача: дали има счетоводни данни за собственост на доставчиците при „Ти Ен Ди Кепитъл“ ЕООД – те са доставени чрез фирмата на жалбоподателя – „Бест Трейдинг Брандс“, по повод договора за складиране от данъчен склад. Това е описано в допълнението към заключението, стр. 6 - за влагането на процесната стока през м. май 2021 г., а до м. 09.2021 г. няма налични счетоводни данни, защото тя не е собственост на „Ти Ен Ди Кепитъл“ ЕООД и влиза в данъчния му склад по силата на договор за влог от 01.05.2021 г. само чрез баркодовете на Агенция „Митници“. После, стоката се отправя към „Наргиле галакси“ или „Наргиле К.“. Това при влагането на процесната стока не се споменава. По отношение на месечните плащанията, описала съм ги в таблица 4 на допълнението към заключението. Издавате първо акцизен данъчен документ, по молба, 48 часа депозирана преди извеждане на стоката от склада – това е по договора за складиране на стоки между жалбоподателя - „Бест Трейдинг Брандс“ и фирмата на данъчен склад „Ти Ен Ди Кепитъл“ ЕООД. При извеждането на стоките в първата част на таблицата, съм дала по акцизни данъчни документи, които са обхванати в съответни акцизни данъчни декларации за месеца, заедно с акцизни данъчни документи за други видове тютюни, защото са с различни данъчни декларации и различните данъчни документи, които касаят само тютюн за наргиле „OS“. Плащанията са направени по банков път. Да, в самата преписка намерих извлечение от счетоводството от жалбоподателя, където бяха упоменати и плащания в брой, но там нямаше разпечатка за плащания по банков ред.

На въпроси на Съда ВЛ А.: Да, беше ми направена разпечатка за плащания по банков ред в счетоводството на жалбоподателя. Това са допълнителните факти, които установих. Другите документи, които ми бяха представени бяха административните данъчни документи, документи за акциза и разпечатка от падовете, с които са постъпили стоките в данъчния склад – 4 на брой падове, които ги няма по делото.

ЮРК. М.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 795,60 лв. Издаде се РКО в размер на внесения депозит от 600 лв.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството - жалбоподател да внесе остатъка от 195,60 лв. в 7-дневен срок, считано от днес.

АДВ. Ж.: Представям и моля да приемете документите, по които е работило ВЛ, поискани от нея самата. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. М.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. Ж. на основание, че същите допълнително са ползвани за изготвяне на заключенията на ВЛ.

ЮРК. М.: Представям и моля да приемете Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021 г. на ИД на НАП и Заповед № ЗЦУ-289/01.03.2022 г. По отношение на твърденията за извършени плащания в брой - представям и моля да приемете разпечатка от информационната система /ИС/ на НАП, видно от която „Ти Ен Ди Кепитъл“ ЕООД няма фискално устройство. Справката е към 31.05.2022 г. Правя уточнение, че и към днешна дата няма регистрирано фискално устройство.

АДВ. Ж.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА днес представените от ответника доказателства по делото, а именно: Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021 г. и Заповед № ЗЦУ-289/01.03.2022 г. на ИД на НАП.

ПРИЕМА разпечатка от ИС на НАП за регистрирани данни за фискално устройство на доставчика „Ти Ен Ди Кепитъл“ ЕООД.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените оспорения РА. Претендирам разноси. Считаю, че от събраните по делото доказателствата, включително от ССЧЕ и от писмените приложения, се установява, че сме получатели на реални доставки. Стоките са вложени в данъчен склад при проследимост на тяхното движение. Установиха се извършените плащания и последващи продажби на същата стока. Считаю, че основанията за упражняване на право на приспадане на данъчен кредит са доказани и моля в този смисъл да постановите своето решение.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен, по съображения, подробно изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 3-дневен срок за писмени бележки на юрк. М. и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: