

РЕШЕНИЕ

№ 3351

гр. София, 29.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 18.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1384** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.175 АПК.

Образувано е по молба от жалбоподателите А. Г. П. и Н. К. П., подадена чрез адв.Ч., и молба от кмета на Столична община, подадена чрез юриск.Л., с искане за поправка на очевидна фактическа грешка в решение №2699/01.06.2020г. по адм.д.№1384/20г. на АССГ, с което е изменена Заповед № СОА20-РД40-2/10.01.2020 г. на кмета на Столична Община, като е увеличен размера на определеното за отчуждавания недвижим имот обезщетение. Молителите сочат, че в решението е допусната очевидна фактическа грешка като отчуждаваната част от имота, за която е измененото определеното обезщетение, е посочена като такава от ПИ с идентификатор 68134.1006.2188 по КККР, вместо от ПИ с идентификатор 68134.905.2188 по КККР. От ответника по жалбата – кмета на Столична община се иска поправка и на допуснати в мотивите на решението очевидни фактически грешки – на стр.3, ред 13 и на стр.4, ред 26, където вместо ПИ с проектен идентификатор 68134.905.2188, е изписано 68134.1006.8929.

Съдът, след като се запозна със съдържанието на постановеното решение №2699/01.06.2020г. по адм.д.№1384/2020г. на АССГ и данните по делото, констатира по искането за отстраняване на явна фактическа грешка в постановеното от АССГ решение следното:

За да се приеме наличие на допусната очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, следва да има несъответствие между формираната действителна воля на съда и отразената в съдебния акт –диспозитива на решението. Такова несъответствие

в случая безспорно е е налице относно идентификатора на имота, част от който се отчуждава с оспорената заповед - посочен с идентификатор 68134.1006.2188 вместо с идентификатор 68134.905.2188. Така допуснатата фактическа грешки следва да бъде отстранена.

Следва да се отбележи, обаче, и че е недопустимо да се иска поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите към решението - макар и обективирани в общ писмен акт, мотивите към решението не са част от самото решение. Допуснатите в мотивите на съдебния акт очевидни фактически грешки са без правно значение и не могат да бъдат отстранявани по реда на чл. 175 АПК.

Водим от горното и на основание чл.175 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

Р Е Ш И :

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в решение №2699/01.06.2020г. по адм.д.№1384/2020г. по описа на Административен съд София-град, като в него вместо „ПИ с идентификатор 68134.1006.2188 по КKKP“ да се чете „ПИ с идентификатор 68134.905.2188 по КKKP“.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на кмета на Столична община за поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите на решение решение №2699/01.06.2020г. по адм.д.№1384/2020г. по описа на АССГ.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: