

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9209

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в закрито заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **9802** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на С. Т. Б. срещу Заповед № 405/05.10.2023г. на Началника на Затвора – [населено място], с която на същия на осн. чл.101, т.7 ЗИНЗС, е наложено наказание „Изолиране в наказателна килия за срок от 14 денонощия“.

В депозираното по жалбата становище, Началника на Затвора – [населено място], чрез юрк. М., моли същата да бъде оставена без разглеждане като недопустима – подадена след изтичане на законоустановения срок.

Съдът, като се запозна с жалба и представените доказателства, намира за установено следното:

Жалбата е просрочена, по следните съображения:

Съгласно чл. 111, ал.1 от ЗИНЗС, заповедта за дисциплинарно наказание изолиране в наказателна килия подлежи на оспорване пред административния съд по местоизпълнение на наказанието в тридневен срок от обявяването ѝ. Последният срок е преклузивен и пропускането му води до погасяване на правото на жалба.

Видно от доказателствата по преписката, с жалба вх.№ 15484/11.10.2023г. по описа на Затвора - С., С. Т. Б. е оспорил Заповед № 405/05.10.2023г. на Началника на Затвора – [населено място], с която на осн. чл.101, т.7 ЗИНЗС, му е наложено наказание „Изолиране в наказателна килия за срок от 14 денонощия“.

Оспореният административен акт е получен от жалбоподателя на 06.10.2023 година, видно от отбелязването на самата заповед.

Срокът за обжалване е преклузивен и с изтичането му се прекратява самото субективно право на жалба, възможността на засегнатата страна да сезира съд за разрешаване на възникнал спор по законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт, както и възможността на съда да разгледа подобен спор и да постанови решение. Спазването на срока за обжалване е абсолютна положителна процесуална предпоставка за допустимостта на всяка жалба, за която съдът е длъжен

да следи служебно, съответно нейната липса обуславя задължението на съда да прекрати образуваното съдебно производство.

Доколкото срока за обжалване е изтекъл на 09.10.2023г. (понеделник – работен ден) , съдът намира, че обжалването е просрочено с два дни, поради което и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, III отделение, 7-ми състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. Т. Б. срещу Заповед № 405/05.10.2023г. на Началника на Затвора – [населено място], с която на същия на осн. чл.101, т.7 ЗИНЗС, е наложено наказание „Изолиране в наказателна килия за срок от 14 денонощия“ и ПРЕКРАТЯВА производството.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: