

Протокол

№

гр. София, 19.09.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 19.09.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12199** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.43 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК-НАЧАЛНИКЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ /ДНСК/ - редовно призован, се явява гл. експерт с юридическо образование А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призована, не се явява, не се представлява.

ГЛ. ЕКСПЕРТ А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника, в която са формулирани въпроси за експертно изследване.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 26.05.2017 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 29.05.2017 г., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 13.06.2017 г., във връзка с искането на ответника за изслушване на СТЕ.

ДОКЛАДВА молба от В. Н. Н., назначен за вещо лице по делото, в която заявява, че не е готов с възложеното му експертно изследване.

ГЛ. ЕКСПЕРТ А. – Относно представените доказателства, считам че същите са неотнормими към предмета на делото, тъй като имаме официално становище от [фирма], конкретно за този строеж.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към молбата на жалбоподателя от 29.05.2017 г., като по отношение на тяхната относимост към предмета на спора СЪДЪТ ще се произнесе с мотивите в крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ констатира, че с разпореждане от 09.08.2017 г. е допуснал изслушване на СТЕ, със задачи, формулирани в молбата на ответника на лист 300 по делото, като е назначил за вещо лице инж. Т. В. Т., но към настоящия момент същият все още не е уведомен за възложеното му експертно изследване.

ГЛ. ЕКСПЕРТ А. - Не възразявам да се даде възможност на вещите лица да се запознаят с материалите по делото, ако е необходимо да се направи оглед на място, за да се отговори на поставените въпроси. Представям в оригинал платежно нареждане, във връзка с Ваше съобщение от 15.09.2017 г.

СЪДЪТ като съобрази, че към настоящия момент, все още не е изготвено заключението по допуснатата СТЕ, счита че делото следва да се отложи за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.11.2017 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице В. Н. Н. редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Т. В. Т. за датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: