

# Протокол

№

гр. София, 21.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **383** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.26 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Д. Д., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Р. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, прокурор Н..

ДОПУСНАТИЯТ ДО РАЗПИТ СВИДЕТЕЛ – Н. Н. И. – не се явява.

Юрисконсулт Д. - Да се даде ход на делото.

Прокурор – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба на К. Д. Д. против Висш съдебен съвет за присъждане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди в размер на 50000 лева, причинени от отменен като незаконосъобразен административен акт – Решение по т.2 от Протокол №5/28.01.2016 г. по дисц. дело №9/2015 г. на ВСС, и представените по делото писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, постъпил на 05.03.2021 г. с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изисканото и изпратено от ВАС АД № 2263/2016 г.,  
ДОКЛАДВА писмена реплика, постъпила на 09.04.2021 г. от ищеца с приложения към нея писмени доказателства. Препис от същата се връчи на процесуалния представител на ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Оспорваме изцяло исковата молба и определените с нея искиви претенции. Поддържаме отговора на исковата молба, подаден по делото на 05.03.2021 г., с всички направени в него възражения, включително по отношение на доказателствата, приложения към исковата молба и направените в нея доказателствени искания. Моля да приемете представените с отговора на исковата молба писмени доказателства. По отношение на допуснатият с Определение на съда от 04.03.2021 г. свидетел при режим на довеждане, както и възможността, дадена на ищеца да се яви в днешното с.з. и да даде обяснения, моля да отмените това определение с оглед на обстоятелството, че ищецът не се яви в днешното с.з. и не доведе искания свидетел, допуснат до разпит, поради което моля да бъде заличен този свидетел, както и възможността на даване на лични обяснения от страна на ищеца. По отношение на писмената реплика, с която се запознавам в момента в с.з., считам, че същата касае в значителната си част въпроси по същество на правния спор. По отношение на искането на ищеца за прилагане на АД № 2263/2016 г. по описа на ВАС, Шесто отделение, в писмената реплика се оттегля това искане. Ние сме направили и възражения по отношение на това доказателствено искане в отговора на исковата молба, поради което Ви моля посоченото дело да не бъде прилагано към настоящото АД № 383/2021 г. Що се отнася до искането за назначаване на Съдебно-психологическа експертиза, поддържаме възражението, което сме направили в отговора на исковата молба на стр. 7 с оглед на обстоятелството, че по делото не са ангажирани каквито и да е доказателства, които да бъдат ценени в рамките на една такава експертиза, които да представляват материал за експерта психолог. По отношение на приложенияте към писмената реплика писмени доказателства, не се противопоставям, да бъдат приети, относно тяхната относимост предоставям преценката на съда.

ПРОКУРОР Н.: Да се приемат всички писмени доказателства. По отношение на допуснатият свидетел, да се заличи.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства от страните.

Следва да бъде приложено към настоящото дело и изисканото от ВАС АД 2263/2016 г., Шесто отделение.

С оглед невявяване на допуснатия за разпит при режим на довеждане в днешното с.з. свидетел, СЪДЪТ счита, че на ищецът следва да бъде дадена възможност да доведе същият за следващо с.з.

Съдът намира за основателно искането за назначаването на Съдебно-психологическа експертиза с поставените в исковата молба задачи, което е основание за отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото от страните писмени доказателства.

ПРИЛАГА към настоящото дело АД № 2263/2016 г., Шесто отделение по описа на ВАС.

НАЗНАЧАВА Съдебно-психологическа експертиза с вещо лице Г. А., при депозит от 400.00 лева, вносим от ищеца в 7-дневен срок от уведомяването му, която след като се запознае с делото и извърши съответните срещи с ищеца да даде заключение по поставените в исковата молба задачи.

ДА СЕ УВЕДОМИ ищеца да внесе определеният депозит, след което да се призове вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да доведе за разпит за в следващото с.з. допуснатият му свидетел.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: По отношение на свидетелят и по отношение на експертизата имам молба. По отношение на свидетелят ще моля определението от 04.03.2021 г. с оглед чл. 253 от ГПК да измените това определение с оглед предстоящ разпит на допуснатият свидетел, а ако е необходимо, тъй като ищеца е формулирал тези въпроси, да укажете на ищеца, респективно вие да измените определението си с оглед преформулиране на въпросите. Защото така формулирани въпросите от ищеца, те съдържат в себе си отговори. Освен това свидетелят няма компетентност да даде показания или становище относно психологическия профил на ищеца. Моля да ни бъде дадена възможност в определен от вас срок да формулираме допълнително задачи към Съдебно-психологическата експертиза.

Във връзка с направените от пълномощника на ответника възражения, съдът не намира основания за изменение на определение от 04.03.2021 г., с което е допуснат свидетелят. Конкретни въпроси във връзка с посочените обстоятелства ще бъдат зададени на свидетелят при разпита му, ако бъде доведен в следващо с.з.

На ответника следва да бъде дадена възможност да постави допълнителни задачи на експертизата с писмена молба в 7-дневен срок от днес, за което ще бъде определен и допълнителен депозит.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ответника за изменение на определението, с което е допуснат до разпит искания от ищеца свидетел.

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ищеца да прости допуснатият свидетел за Съдебно-психологическата експертиза, с оглед на което уведомява процесуалния представител, че ще бъде определен съответния депозит.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.06.2021 г. от 10.50 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: