

Протокол

гр. София, 01.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1201** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЙ БИ СИ ЕНЕРДЖИ ПЛАНТ 1“ ЕООД – редовно уведомено, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. В., постъпила на 15.07.2022 г., с която представя писмени доказателства, съгласно дадените с протоколно определение указания, както и сочи в коя точка оспорва процесния акт, а именно т. 4.

ДОКЛАДВА писмо от заинтересованата страна Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, постъпило на 19.07.2022 г., с което предоставят

информация, че няма подадено искане от страна на жалбоподателя за прекратяване на Договор № ВЕИ-473/26.05.2021 г. за компенсиране с премии, респективно същият е действащ.

ЮРК. И.: Запозната съм с представените доказателства. Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба на 15.07.2022 г. от жалбоподателя писмени документи като доказателство по делото.

ПРИЕМА представеното писмо на 19.07.2022 г. от заинтересованата страна ФСЕС като доказателство по делото.

ЮРК. И.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите като неоснователна и недоказана жалбата. Считаме, че е недопустима жалбата, тъй като въпреки че от гледна точка на правния интерес не се доказва, че имат правен интерес. Жалбоподателят след Ваше разпореждане е уточнил, че обжалва нашето решение в т. 4, но каквато е практиката на съда нашите решения и съдържат множество индивидуални административни актове. В случая т. 4 съдържа над 26 подточки, в които става дума за различни централи. В т. 4 има над 26 различни точки, като всяка от тях е отделен индивидуален административен акт. Съответно жалбоподателят по никакъв начин не е уточнил за коя точка става дума, към коя точка спада. Уточнявам, че изобщо не е по т. 4, а т. 2.10. и мога да го опиша подробно в писмени бележки. Ние твърдим, че изобщо не попада в т. 4 и не е доказано по никакъв начин коя е точката. Няма правен интерес, че т. 4 засяга неговите интереси за тази централа, за която обжалва. Алтернативно, моля да отхвърлите жалбата, както казах като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. И. да представи писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

