

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 23.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 23.08.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Красимира Проданова

като разгледа дело номер **526** по описа за **2022** година докладвано от съдия Ирина Кюртева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.179 и сл. АПК.

С определение № 408 от 19.01.2022г. постановено по адм.дело № 12239/2021г., Върховният административен съд, Шесто отделение е прекратил производството по делото и го е изпратил по подсъдност на Административен съд София - град.

Производството е образувано по подадена жалба с вх.№13866/05.10.2021г. на ВАС от [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от К. Г., чрез адв. В. Я. против Заповед №РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването в частта по т.10 от заповедта – „провеждането на спортни състезания с професионален характер на закрито се допуска без публика“.

Делото е прекратено с определение № 878/03.02.2022 г., на основание чл. 159, т.3 и т.4 АПК, поради оттегляне на оспорения административен акт и отпадане на правния интерес.

С определение № 6568 от 04.07.2022г. постановено по адм.дело № 5814/2022г. на ВАС, Шесто отделение, прекратителното определение на АССГ е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

С Разпореждане от 29.07.2022 г. съдът е оставил без движение производството по делото, като е указал на жалбоподателя внасянето на ДТ – 20 лв. на осн. чл.188 вр. чл.181, ал.1 и 2 АПК, за обнародване.

С молба вх.№ 30372 от 17.08.2022г. от жалбоподателя е представена вносна бележка за внесена ДТ.

Съдът прие, че жалбата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна с правен интерес от оспорването. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните.

Следва да бъде указана доказателствената тежест.

Оспорването следва да бъде съобщено по реда на чл.181, ал.1 и ал.2 АПК.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 АПК с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157 АПК Административен съд – София-град, Х. тричленен състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ по адм. дело №526/2022 г. по описа на АдмС – С.-град както следва:

1. ОСПОРВАЩ: [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от К. Г., чрез адв. В. Я. и
2. ОТВЕТНИК: Министър на здравеопазването

НАСРОЧВА адм. дело № 526/2022 г. по описа на АдмС – С.-град за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.11.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни последици.

На основание чл.182, ал.2 АПК копие от обявлението да се постави на мястото за обявления на таблото в Административен съд – София-град и да се публикува на интернет страницата на Върховен административен съд.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК в негова тежест е да докаже съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение заедно с призовките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.