

Протокол

№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **5672** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Б. П., чрез законния си представител Б. Б. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от законния си представител Б. Б. П..
ОТВЕТНИКЪТ Младши експерт в отдел „Спорт“ към дирекция „Спорт и младежки дейности“ на Столична община – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява .

Б. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. Б. П., действащ чрез своя законен представител Б. Б. П., срещу отказ за отпускане на еднократна стипендия за постигнати високи спортни постижения за 2025 г., обективиран в писмо от 30.04.2026 г. на младши експерт в отдел „Спорт“ към дирекция „Спорт и младежки дейности“ на Столична община по заявление рег. № СО326-ГР94-2331/25.03.2026 г.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

Б. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови

доказателства и нямам други доказателствени искания. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Б. П.: Моля да отмените обжалвания отказ като противоречащ на материалния закон и издаден в противоречие с целта на закона. Същият е издаден при неправилно тълкуване на относимата наредба. Възприятието от органа води до неравно третиране на деца, които взимат участие в едно и също състезание, а именно Балканско първенство по Таекуондо. Тълкуването е, че според Конвенцията за правата на детето на ООН е защитата на най-добрия интерес на детето. Прилагането на този принцип изисква повече от едно тълкувание и да се избере този, който най-добре обслужва най-добрите интереси на детето. Считам, че неравното третиране на състезатели, взели участие в едно и също състезание, не отговаря на изискванията за защита на най-добрия интерес на детето. Става дума за стипендия, от която няма да фалира Столична община, но ще подпомогне едно дете в неговите тренировки, ще поощри неговите възможности и ще донесе усещане за равнопоставеност, подкрепа и справедливост. Претендирам разноски за внесена държавна такса и представям писмени бележки, с препис за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: