

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **6059** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Й. П. – редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. Д. Б. и адв. З. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. – редовно уведомен, представлява се от ст. юрк. Д. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано по жалба на Л. Й. П. срещу Ревизионен акт № Р-22221218002490-091-001/08.09.2018г., изменен с Решение № 504/22.03.2018г., издадено от директора на дирекция ОДОП – С..

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Твърдим, че не са налице основанията на чл. 122, т. 22 ДОПК, предвид това, че не отговаря на истината твърдението за укрити доходи. Твърдим, че в болшинството случаи става дума за суми от 300 лв. до 3000 лв. – в случаите, в които данъкът е удържан от третите лица

или в случаите, в които се касае за доходи, които не подлежат на облагане. Поради това смятаме, че няма основание за преминаване към особения ред. Оценителската експертиза е назначена без основание. Във връзка с доказателствените искания, при прегледа на административната преписка установихме, че същата е непълна. Част от доказателствата, на които данъчните са се позовавали – годишни данъчни декларации (ГДД), които са подавани от страна на доверителя ни за периода 2013 г. – 2015 г., заедно с приложените към тях служебни бележки и сметки за изплатени суми, не са приложени по делото, а това са доказателства, на които данъчните се позовават. Представям и моля да приемете молба с подробен опис на доказателствата, които липсват и молим да задължите ответната страна да представи същите.

АДВ. Д.: Имаме за доказателствени искания във връзка с твърденията в жалбата за допуснати съществени нарушения при издаване на заповедта за възлагане на ревизия и РА. При преглед на административната преписка се установи, че там е представена заповед за заместване на Т. Т. като орган, възложил ревизията, и след това заповед за изземване на ревизионното производство от същия орган. Моля да задължите ответника да представи документ, който доказва причините за отсъствието на Т. Т. и неговото заместване, акт, в който на Т. Т. е възложено да издаде заповедта за възлагане на ревизия, както и заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение на Т. Т.. И трите документа са свързани с изземването на преписката от Т. и прехвърлянето ѝ на друг компетентен орган.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с направените доказателствени искания за представяне на ГДД заедно с приложените към тях служебни бележки, не съм сигурна, че не са по преписката, но не възразявам да бъдем задължени. По отношение на заповедите за компетентност имам следните възражения: документ, доказващ причините за отсъствието на Т. Т. – това представлява т. 4 от придружителното писмо на директора на дирекция ОДОП – С., това е заповедта за отпуск, с която е указано Т. Г. да изпълнява задълженията.

АДВ. Д.: Става въпрос за предходния документ, въз основа на който е издадена тази заповед за заместване.

ЮРК. П.: Моля да ми дадете възможност да представя доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да попълни административната преписка с доказателства, посочени в нарочна молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи заповед компетентност на органа, издал заповедта.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.10.2019 г. от 13.30 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: