

Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **9745** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „УЧИЛИЩЕН ФУТБОЛЕН КЛУБ Б.-П.“ – редовно призован, се представлява от адв. Н. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА 109 СОУ „Х. С.“ – редовно призован, се представлява от адв. Е. Т., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – СДРУЖЕНИЕ ФУТБОЛЕН КЛУБ ЛЪВЧЕТА – редовно призована, не изпращат представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от СДРУЖЕНИЕ „УЧИЛИЩЕН ФУТБОЛЕН КЛУБ Б.-П.“.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата и поддържам това, което съм депозирал.

АДВ. Т.: Оспорвам жалбата, моля да се приеме преписката. Имам становище, което представям и моля да приемете с препис за ответната страна. Жалбата е подадена към директора на училището. Тя не касае оспорване на административния акт, а само

изложени твърдения спрямо директора. Двадесет дни по-късно са се сетили, че могат да оспорват административния акт и това не ги освобождава от отговорност да знаят, че законът конкретно е оформил тези взаимоотношения между жалбоподател и административен орган с конкретни искания в конкретен срок. Затова представям това становище и прилагам самата административна процедура от интернет-сайт, с която жалбоподателят твърди, че не е успял да се запознае и вземе отношение по отношение на свидетелството за професионалната квалификация на кандидата. Считам, че жалбата е преклудирана.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме административната преписка и писмени доказателства, представени в днешното заседание. По отношение на възражението за допустимостта на жалбата, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от

АДВ. Л.: Нямаме други доказателствени искания.

АДВ. Т.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Моля да ни дадете срок за писмени бележки.

АДВ. Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да не давате срок за писмени бележки, тъй като по делото е ясно, че жалбата е с преклудивен срок за подаване на жалба. Ако ответната страна иска да даде становище по нашите твърдения, Ви моля да ми даде срок за писмени бележки. Претендирам разноси по списък, който представям и моля да приемете.

РЕПЛИКА НА АДВ. Л.: Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да представи писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

