

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2765** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,07 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. Л.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от сина си Б. М. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ арх. Б. Г. В. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 30.05.2022 г. от представителя на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 01.07.2022 г. от Н. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.07.2022 г. от представителя на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице арх. Б. Г. В..

Б. Л.: По отношение на депозираната молба за поправка на протокола, касае се за изписването на идентификатора, вместо идентификатора, който е собственост на СО, по погрешка е посочен идентификатора на имота на жалбоподателя, грешката е в изписването на последните три цифри.

ЮРК. П.: Не възразявам да се направи поправката.

СЪДЪТ приема, че се касае за техническа грешка и следва молбата от 30.05.2022 г. да бъде уважена, като следва да се чете 68134.1004.152

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

арх. Б. Г. В., 53 год., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

Б. Л.: Запознат съм със заключението, нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от 01.07.2022 г.

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 400 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

Б. Л.: В предходно с.з., съда задължи ответника да представи акт за общинска собственост на имота.

ЮРК. П.: Не съм се снабдила с акт за общинска собственост, не съм правила проучване дали се съхранява.

Б. Л.: Ответника и в предходно с.з. заяви, че не оспорва, че имота е собственост на СО. Моля да се отдели за безспорно това твърдение, че имот с идентификатор 68134.1004.152 е собственост на СО.

ЮРК. П.: Не възразявам.

СЪДЪТ определя по делото за безспорен факта, че имот с идентификатор 68134.1004.152 е собственост на СО.

Б. Л.: В предходно с.з. и с разпореждане на съда от 08.08.2022 г. беше дадено указание на СОС, които не са изпълнени. поддържам това искане, с оглед на което, моля да се изиска повторно решението и административната преписка от СОС. В тази връзка посоченото решение е било обект на обжалване по адм. д.№ 2706/2018 г., с оглед на което преписката е следвало да бъде приложено по това дело, поради което моля делото да се присъедини към настоящето. Представям обявление за конкурс в имота, който беше отделен за собственост на СО.

ЮРК. П.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи така направеното искане, поради което не следва да приключва делото днес. Да се изиска повторно от Столичния общински съвет да представи по делото в 7-дневен срок от получаване на съобщението, преписката по Решение № 576 по протокол № 75 от 21.10.2010 г. на Столичния общински съвет и одобрената с него План-схема за поставяне на преместваеми обекти, рекламни и информационни елементи за Ю. парк- трета част. Към делото да бъде приобщено адм. д.№ 2706/2018 г., по описа на АССГ на 22 състав, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на Столичния общински съвет да представи по делото в 7-дневен срок от получаване на съобщението, преписката по Решение № 576 по протокол № 75 от 21.10.2010 г. на Столичния общински съвет и одобрената с него План-схема за поставяне на преместваеми обекти, рекламни и информационни елементи за Ю. парк-трета част.

ПРИЕМА към делото представеното обявление.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.10.2022 г. от 11,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: