

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и прокурор Моника Малинова, като разгледа дело номер **3976** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТМГ ГРУП“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба с приложени писмени доказателства и изразено становище по съществуването на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

**О П Р Е Д Е Л И:**

На основание чл. 159, ал. 1 ДПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор М..

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Б. и на прокурор М. да се

запознат с представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Запознах се с доказателствата. Да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Запознах се с доказателствата. Да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 31.05.2023 г. и приложените към две молби от 15.06.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в Решението на Директор на Дирекция ОДОП и наша молба от 09.11.2022 г. Във връзка с постъпило след предходно съдебно заседание доказателство, моля да вземете предвид, че такова доказателство Декларация от управителя на дружеството- доставчик не е годно да удостовери, че същият е притежавал въпросния автомобил и противоречи на останалите доказателства. Моля да не кредитирате тази декларация. Представя се за първи път пред съда, затова считам, че е създадена за целите на съдебното обжалване на акта. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора в размер на 974,00 лв. при съобразяване на материалния интерес по делото. Правя възражение за прекомерност на претендирания от адвоката хонорар.

ПРОКУРОР М. – Считам жалбата за неоснователна. Моля да я отхвърлите и да потвърдите процесния ревизионен акт.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: