

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37505

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в закрито заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **10107** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 10, ал. 6 от Закона за семейните помощи за деца (ЗСПД).
Образувано е по жалба, подадена лично от Е. И. Б., българска гражданка, срещу заповед № ЗСПД/Д–С–ВР/3309/12.09.2025 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) – В., с която на основание чл. 3, т. 3 от ЗСПД ѝ е отказана еднократна помощ по чл. 10б, ал. 1 от ЗСПД. Жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 АПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал. 1 АПК съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК - служебно да конституира страните по делото.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, III отделение, 66 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.12.2025 г. от 11:30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – Е. И. Б., българска гражданка, с адрес за призоваване: обл. С., общ. Столична, [населено място], [улица];

Ответник – Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) – В., към регионална дирекция С.-град.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за компетентност на длъжностното лице, подписало „за директор“ на дирекция „Социално подпомагане“ – В. оспорената заповед.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 154 ГПК, че негова е тежестта да докаже

съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и че не са били налице предпоставките за отказ за отпускане на еднократна помощ за ученик, записан в осми клас, посочени в оспорената заповед, а именно – чл. 3, т. 3 ЗСПД - детето не е български гражданин.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и има възможност да се запознае със съдържанието ѝ и да изрази становище.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновали издаването на оспорената заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ, включително компетентността на издателя ѝ.

ПРЕПИС от жалбата, ведно с приложенията към нея, да се изпрати на ответника, като УКАЗВА на същия, че на основание чл. 163, ал. 2 вр. чл. 170, ал. 1 АПК, в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и да представи писмени такива.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: