

Протокол

гр. София, 21.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8927** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно призован, се явява лично, конвоиран, както и с адв. Г., назначен за служебен защитник по ЗПП.

Съдът разпореди да бъдат свалени белезниците на Е. Д. М..

ОТВЕТНИКЪТ ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП прокурор Яни Костов.

Адв. Г. – Правим уточнение по т. 6 от исковата молба, като да се чете - 20 хиляди лева със законната лихва.

Моля да се отложи делото с оглед чл. 3 ЗИНЗС. На проведеното о.с.з. пред ВАС доверителят ми Е. М. не е дал повод за поставяне на белезници на краката, не е имал агресивно поведение, което да даде повод за допускане на това, да не му бъдат свалени белезниците.

Съдът не е допуснал да се изиска цялото медицинско досие на доверителя ми, а считам, че с него ще бъде доказано по-честото му посещение при лекар-психолог в Затвора-С.. Не е допусната СПЕ. Считам, че психичното състояние на доверителя ми може да бъде доказано единствено с експертиза. Не видях дали ответникът е изпълнил задължението си за представяне на протокол от съдебното заседание. Към настоящия етап нямам искания по доказателствата.

Ищецът М. – След 08.04.2024г. година съм ходил на лекар, но не си спомням в какъв период, тъй като е минало много време. Моля да допуснете като свидетел К. Г. Е. - за неимуществените вреди. Същият изтърпява наказание в Затвора-С.. Той ме е видял

преди и след заседанието. В една група сме с К.. Сега сме в едно спално помещение, но към 08.04.2024г. не си спомням.

Представям жалба, която подавам сега до настоящия съдебен състав. Към 05.06.2019 година съм противозаконно задържан за деяния, за които не съм обвинен - по дело №102/18г. на Апелативен специализиран наказателен съд и по дело №1018 на ВКС съм задържан за деяние „въоръжен грабеж“ от 12.03.2010г., за които деяния не съм обвинен, но съм осъден и задържан по непредявени обвинения и противозаконно лишен от свобода – тези обстоятелства съм изложил в жалбата, която представям сега. Искането ми към съда е, да се установи защо и как съм осъден и задържан. Заведен съм пред ВАС с твърдения, че съм осъден при положение, че делото не е решено от фактическа и правна страна - дело №102/18 на АСпНС и дело №1018/19 на ВКС не са решени от фактическа и правна страна, дали аз съм заплашил с оръжие пострадалия Б. и дали лично съм му взел чантата с пари. Осъден съм за нещо, за което не съм обвинен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБРЪЩА внимание на ищеца относно предмета на настоящия административен спор, който няма връзка с твърдените и посочени от него наказателни производства, както и да прави относими към предмета на спора доказателствени искания .

СЪДЪТ като взе предвид, че ищецът не прави относими и допустими доказателствени искания намира, че следва да прекъсне неговата защита.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча нови доказателства.

Ищецът М. – Имам още искания. Моля жалбата, която Ви дадох сега, да се изпрати на СГП.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да изиска справка от Медицинския център на Затвора-С. относно данни за посещения на ищеца Е. М. в исковия период, а именно – от 08.4.2024 г. до 18.4.2024г., при които е потърсил медицинска или психиатрична помощ, като намира, че чрез изискването на подобна справка не е необходимо да се предоставя цялото медицинско досие.

Искането за допускане на свидетел е допустимо и относимо към спора, поради което следва да бъде уважено.

Неоснователно е твърдението, че неимуществени вреди могат да се доказват единствено чрез съдебно-медицинска експертиза, поради което на настоящия етап от производството и преди да се изслушат свидетелските показания, не следва да бъде допускана СМЕ.

Наведените в днешното съдебно заседание от ищеца обстоятелства, за които същият представи и писмена жалба, касаят хода на наказателните производства, които нямат връзка с настоящия исков административен спор, поради което жалбата следва да се приложи в кориците на делото за сведение и с оглед на евентуална касационна проверка на действията на първоинстанционния съд, който не дължи препращането й до прокуратурата на Република Б..

По изложените съображения **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на призоваване от Затвора-С., а

именно К. Г. Е..

ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника ВА в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото заверен препис от протокола за проведено о.с.з. на 08.04.2024г. по административно дело № 2544/24г. по описа на ВАС, с отбелязване на часа, в който е започнало и приключило съдебното заседание.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.186 ГПК, вр. чл. 144 АПК, трето неучастващо по делото лице, а именно Медицински център към ЗАТВОРА – С. да предостави по делото в 7-дневен срок от съобщението до него справка - дали в периода от 08.04.2024 г. до 18.4.2024г. ищецът Е. Д. М. е потърсил лекарска помощ в Медицински център към ЗАТВОРА – С. и ако да - с какви оплаквания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.6.2025г. от 13,30 часа, за която дата ищецът, адв. Г. и СГП са уведомени от днешното съдебно заседание.

Ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: