

РЕШЕНИЕ

№ 3287

гр. София, 04.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 03.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Юлия Раева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Рачев, като разгледа дело номер **2320** по описа за **2011** година докладвано от съдия Юлия Раева, и за да се произнесе взе предвид следното: Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Л. А. С. срещу Решение № 109 от 07.02.2011 г. по НАХД № 6541/2010 г. по описа на С районен съд, НО, 107-ми състав. С обжалваното решение е потвърдено Наказателно постановление (НП) № ХД 0232/10.05.2010 г. на директора на С., с което на основание чл. 48, ал. 1 от Закона за храните (ЗХ) за нарушение на чл. 14 от Наредба № 5 за хигиената на храните на Л. А. С. в качеството ѝ на управител на „К-Л. С.” е наложено административно наказание глоба в размер от 800 (осемстотин) лева.

В касационната жалба не се оспорва установената от районния съд фактическа обстановка, а именно, че обектът, стопанисван от „К-Л. С.”, е функционирал, без да е осигурена течаща вода и водно промиване на тоалетната. Твърди се, че тоалетната вече е разрушена и предстои изграждане на нова в съответствие с нормативните изисквания. Обосновава се, че административнонаказващият орган неправилно е наложил глоба, вместо да даде препоръки за подобрения на обекта, стопанисван от „К-Л. С.”.

В съдебно заседание касаторът Л. А. С. се явява лично и поддържа жалбата на изложените в нея основания. Моли да бъдат отменени решението на районния съд и потвърденото с него НП. В случай, че съдът прецени, че е налице основание за ангажиране на административнонаказателната отговорност на касатора, касаторът моли

да му бъде намалено наказанието.

Ответникът, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Прокурорът счита касационната жалба за неоснователна и моли да бъде оставено в сила решението на СРС.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена срещу подлежащ на оспорване съдебен акт, при спазване на преклузивния 14-дневен срок и от процесуално легитимирано лице, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е основателна.

Между страните няма спор по фактите. Безспорно е установено, че на 19.04.2010 г. е извършена проверка от С. на обект – Кафе-еспресо, находящ се в гр. С., У. К. № 88, стопанисван от „К-Л. С.". Собственик и управител на е Л. А. С.. При проверката е установено, че обектът извършва търговска дейност – обслужва клиенти и разлива за консумация на място алкохолни напитки, без да е осигурена течаща вода и водно промиване на тоалетната. На 23.04.2010 г. е съставен АУАН на Л. А. С. в качеството ѝ на управител на „К-Л. С." за установяване на нарушение на чл. 14 от Наредба № 5 за хигиената на храните. АУАН е предявен и подписан от Л. А. С. на същата дата. Издадено е Наказателно постановление № ХД 0232/10.05.2010 г. на директора на С., с което на основание чл. 48, ал. 1 от ЗХ за нарушение на чл. 14 от Наредба № 5 за хигиената на храните на Л. А. С. в качеството ѝ на управител на „Калки-Л. С." е наложено административно наказание глоба в размер от 800 (осемстотин) лева.

При извършената касационна проверка съобразно установените предели в чл. 218 от АПК, настоящият съдебен състав установи, че решението е постановено в нарушение на материалния закон. Като правно основание за ангажиране на административнонаказателната отговорност на касатора в НП е посочен чл. 48, ал. 1 от ЗХ, съгласно чиято разпоредба, който наруши разпоредбите на този закон или наредбите по прилагането му, извън случаите по чл. 38 - 47, се наказва с глоба от 500 до 1000 лв., а при повторно извършване на същото нарушение - с глоба от 1000 до 2000 лв. В случая е нарушен чл. 14 от Наредба № 5 за хигиената на храните. При проследяване на разпоредбите от раздел I на глава трета от цитираната наредба, в който е систематичното място на нарушената разпоредба на чл. 14, се установява, че в този раздел са закрепени задължителни хигиенни изисквания, без да са посочени техните адресати, т. е. не са предвидени конкретни задължения за длъжностните лица в обектите за производство и търговия на храни. Следователно за определяне на кръга на задължените лица по чл. 14 от Наредба № 5 за хигиената на храните е приложима общата разпоредба на чл. 1 от наредбата, съгласно която с тази наредба се определят хигиенните изисквания към производителите и търговците на храни, включително към лицата, които осъществяват първично производство на храни и свързани с това производство дейности, към първичното производство на храни, към обектите за производство и търговия с храни и към условията за производство и търговия с храни. Следователно задължението за спазване на чл. 14 от Наредба № 5 за хигиената на храните е за производителите и търговците на храни. Касаторът обаче е била наказана като длъжностно лице – управител, поради което административнонаказателната ѝ отговорност е била ангажирана незаконосъобразно. Субект на административното нарушение, чието извършване в случая е безспорно установено, е „К-Л. С.", а основанията за наказването му е чл. 48, ал. 2 от ЗХ, който предвижда имуществена

санкция за от 1 000 до 2 000 лв.

По изложените съображения обжалваното решение следва да бъде отменено и вместо него следва да бъде постановено друго, с което да се отмени наказателното постановление.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК и чл. 222, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд С.-град, V касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 109 от 07.02.2011 г. по НАХД № 6541/2010 г. по описа на С районен съд, НО, 107-ми състав и вместо него **ПОСТАНОВЯВА:**

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № ХД 0232/10.05.2010 г. на директора на С..
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: