

РЕШЕНИЕ

№ 3038

гр. София, 17.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 02.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2917** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл.
145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 25, ал. 5 от
Закона за хората с увреждания.

Образувано по жалба от Л. Й. Г., ЕГН: [ЕГН] от [населено място], жк О. купел, [жилищен адрес] против Заповед № Д-С-КС-ВС-1/18.02.2020 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане” - район „К. село”.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован не се явява и представлява.

Ответникът, редовно призован се представлява от юриск.Л., която моли съда да отхвърли жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, въз основа на доказателствата приема за установено следното:

Със заявление- декларация 13.03.2015г Л. Й. Г. поискала отпускането на месечна добавка за социална интеграция за транспортни услуги, като представила ЕР на ТЕЛК №0213 от 22.01.2015г- пожизнено, с което удостоверила 70% степен на инвалидност. Със заповед № 280/16.03.2015г била отпусната исканата добавка за социална интеграция за транспортни услуги помесечно/ стр.15/ на стойност- 9,75лв. С нова заповед № ПИ 25/24.01.2018г/ стр.16/ добавката била актуализирана и увеличена на 11,25лв. С нова заповед от 29.01.2019г добавката отново била актуализирана и увеличена на 52,20лв. Били изработени два служебни доклада, които удостоверили, че

поради грешка в електронната система удостоверение процент на степента на увреждане на Г. погрешно е мигрирал от 70 на 71% ,поради което и вместо полагаемите месечно 24,36лв,същата е получавала 52,20лв за периода 01.01.2019-01.01.2020,като сумата за възстановяване е 363,12лв.Била издадена заповед от директора на ДСП К. село № 2205-РД-01-0019/14.02.2020г за извършване на проверка от длъжностни лица и предприемане на действие по възстановяване на недължимо изплатена месечна финансова подкрепа по чл.70 от ЗХУ.С констативен протокол № 1/17.02.2020г посочените по горе факти били проверени и удостоверени и се направило предложение за възстановяване на разликата от неправомерно начислената и изплатена финансова подкрепа.Въз основа на същия била издадена и оспорената Заповед № Д-С-КС-ВС-1/18.02.2020г ,с която на Л. Й. георгиева било разпоредено да възстанови неправомерно получената социална помощ от 363,12лв за периода 01.01.2019 до 31.01.2020г.Заповедта е връчена на 25.02.2020г,като жалбата против нея е депозирана на 09.03.2020г.

Съдът приема, че жалбата е процесуално допустима за разглеждане, а по същество е неоснователна.

Съгласно чл.81 от ЗХУ Редът за отпускане, изплащане, изменение, спиране, прекратяване и възобновяване на финансовата подкрепа се определя с правилника за прилагането на закона.Чл.70 от ЗХУ дефинира отделните размери на месечната финансова подкрепа съобразно степента на увреждане,като в т.1/ в която по принцип за периода 2016-2018,а и понастоящем попада Л. Г. е определена 7 % от линията на бедност за увреждания до 70,99%,а в т.2/ в която категория поради слежебна грешка е попадната Г. за периода 01.2019-01.2020г е определена 15% от линията за бедност като база за изчисляване на месечната финансова подкрепа.В случая няма спор по фактите,нито по отношение на добросъвестността на оспорващата Л. Г..По същество поради грешка в електронната система удостоверение процент на степента на увреждане на Г. погрешно е мигрирал от 70 на 71% ,поради което и вместо полагаемите месечно 24,36лв,същата е получавала 52,20лв за периода 01.01.2019-01.01.2020,като сумата за възстановяване е 363,12лв.Тази грешка на служителите на ДСП К. село обаче не може да се приравни на недобросъвестното получено трудово възнаграждение по чл.271 от КТ,доколкото то винаги е възмездно,а получаваните месечни финансови помощи са по принцип безвъзмездни.Ето защо и макар оспорващата да не е направила нищо неправомерно и укоримо при декларирането и получаването на помощите по чл.70 от ЗХУ,то поради допусната служебна грешка Г. е получила 363,12лв в повече от дължимото.В тази насока вписаното в заповедта задължение за плащане на тази сума ,ведно със законната лихва,дължима от датата на възстановяването ѝ е пряка последица от чл.80 ал.4 от ЗХУ.Ето защо и оспорения административен акт е издаден от компетентен орган при спазване на процесуалните правила и в съответствие с материалния закон и жалбата против него следва да се отхвърли.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 1, ал. 2 АПК Административен съд София - град, 13 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ оспорването на Л. Й. Г.,ЕГН: [ЕГН] от [населено място],жк О. купел,[жилищен адрес]против Заповед № Д-С-КС-ВС-1/18.02.2020 г. на директора

на Дирекция „Социално подпомагане” - район „К. село”.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14 дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ: