

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

като разгледа дело номер **3715** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК, във връзка с чл. 27 от Закона за общинската собственост /ЗОБС/.

Образувано е по жалба от Д. И. Х. от [населено място], срещу Заповед № СОА20-РД40-7/26.02.2020 г. на кмета на СО, с която се отчуждава ПИ с проектен идентификатор 68134.905.96 (незастроен), с площ 437 кв. м, съгласно скица - проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.905.439 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-739/21.11.2017 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: „Изграждане на техническа инфраструктура по [улица], в участъка от [улица]до [улица]и проектно трасе на [улица]до [улица]- поетапно, участък от [улица]до „С. шосе“ р-н „Л.“, [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП на м. „В. - ВЕЦ С.“, одобрен с Решение № 44 по Протокол № 24/30.03.2001 г. на СОС и Заповед №РД-09- 1944/16.10.2002 г. за поправка на ЯФГ на кмета на Столична община, предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост.

Заповедта е подписана в условията на заместване и по преписката се съдържа посочената заповед за заместване.

Съдът намира жалбата за редовна и допустима и делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателката следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи

благоприятни за себе си правни последици.

Заинтересована страна не следва да бъде конституирана, доколкото П. И. Б. е била своевременно уведомена за издадената заповед и не се е възползвала от правото си да я оспорва в частта, която я засяга.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподател: Д. И. Х. от [населено място].

Ответник: кмета на Столична община.

Да се уведоми СГП.

Указва на ответника, че може в срок до с.з да посочи допълнителни доказателства, както и че следва да установи по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Указва на жалбоподателката, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Допуска представените по делото доказателства./чл.27, ал.3 от ЗОБС/.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят и други пазарни аналози в релевантния период за изготвяне на СТЕ.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-оценителна експертиза със задача: Вещото лице, след проверка на доказателствата по делото, включително приложения към него диск, както и на всички нотариални актове, предоставени на ответника от Агенция по вписванията да даде заключение като определи размера на равностойното парично обезщетение, което се полага за целия отчуждаван имот. Вещото лице, следва да съобрази разпоредбите на Закона за общинската собственост за релевантните сделки в периода от 28.11.2018г. – 28.11.2019 г., за съответната местност и вид имот като изготви и съответните таблици.

Назначава за в.л А. Ж. А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лева, вносим от жалбоподателите, в 3-дневен срок от съобщението.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит, като му се укаже, че срока да представяне на заключението по чл.199 ГПК не се прилага /чл.27, ал.3 от ЗОБС/.

С оглед необходимостта да бъде изготвена съдебната експертиза, срокът по чл.27 ал.7 ЗОБС за насрочване делото не може да бъде спазен.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.07.2020 г. от 09.45 часа, за когато да се призоват страните, като се съобразят представените по делото пълномощни.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия: