

Протокол

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **897** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община, представлявана от кмета – редовно уведомен - се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014 - 2020 г. и зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството – редовно уведомен - се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че съгласно негово разпореждане, по делото са приложени решения №№ 5591/06.10.2021 г. по адм. д. дело № 1488/2021 г. по описа на Административен съд - София-град и решение № 7778/25.08.2022 г. по адм. д. № 1272/2022 г. по описа на Върховния административен съд.

АДВ. Й.: Няма да соча други доказателства.

АДВ. П.: Запозната съм с обстоятелството, че пред СЕС са образувани дело

С-441/2022 и С-443/2022 г. по преюдициални запитвания, отправени от ВАС, VII отделение по адм. д. № 817/2022 г. и по адм. д. № 12279/2021 г. Тези административни дела имат предмет, аналогичен на настоящия спор – дали удължаването на срока на договора за строителство чрез спиране на СМР по правилата на ЗУТ, представлява съществено изменение на договора за обществена поръчка и нарушение на чл. 116, ал. 5, т. 1 и 2 ЗОП. Считаме, че тези въпроси са от значение за постановяване на решението по настоящото дело и съдът е длъжен да се съобрази с тълкуването на СЕС. От друга страна сме наясно, че тълкувателно решение № 8/07.05.2014 г. по тълкувателно дело № 8/2013 г. на ОС ГТК на ВКС казва, че при образувано тълкувателно дело пред ВКС по обуславящ правен въпрос, производството по висшето дело може да се спира само в касационната инстанция на основание чл. 292 ГПК, а не във въззивната или първата инстанция. Предвид тези две съображения, считаме, че е налице основание за прилагане на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр чл. 144 АПК и чл. 267 ДФЕС за спиране на настоящото производство, но оставяме на Вашата преценка. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства за преюдициалните запитвания.

АДВ. Й.: Считам, че не са налице основания за спиране на настоящото дело. Доколкото ми е известно, отправеното преюдициално запитване не е допуснато за разглеждане все още. СЕС, в своята практика, е извел критерии, на които е необходимо да отговаря всяко едно преюдициално запитване, за да бъде допуснато за разглеждане. Например в дело С-111/94 искането е прието за недопустимо, въпреки че е отправено от италианския съд. Доколкото към настоящия момент няма достатъчно данни, считам, че колегата ще стигне до същия извод, че отправеното запитване е допуснато за разглеждане и не следва производството по настоящото дело да бъде спирано. От друга страна, спирането би довело до нарушаване на принципа на ефективност. Член 23 от Статута на СЕС предвижда, че националната юрисдикция, отправила преюдициалните запитвания, е длъжна да спре делото до произнасяне на СЕС. Тази разпоредба обаче, не намира приложение в случаите, в които се поставя въпроса за спиране при вече отправено преюдициално запитване по друго дело. Тъй като няма изрична правна норма, която да налага спирането на делото, считам, че настоящото производство не следва да бъде спряно. Още повече че би затруднило достъпа до съд на доверителя ми и това ще бъде второто спиране по настоящото дело. В жалбата са изложени и други основания, извън посоченото преюдициално запитване, с които твърдя, че са нарушени административнопроизводствените правила по издаване на акта, които са достатъчно основание за отмяната му.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с препис за жалбоподателя, да представи доказателства за образуваните дела пред СЕС по повод преюдициални запитвания на ВАС по адм. д. № 817/2022 г. и по адм. д. № 12279/2021 г. по описа на ВАС, VII отделение, като след представянето им, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по искането за спиране.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.04.2023 г., от 14,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: