

# Протокол

№

гр. София, 05.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 05.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5212** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Патентното ведомство на Република България /ПВ на РБ/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. Г., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице В. А. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата СМЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че и към настоящия момент няма документ за определения от съда увеличен размер на предходната изслушана ССЧЕ, в размер на 550 лв., като му

ДАВА още ЕДИН 7-дневен срок за представяне на документ за извършеното плащане, след което СЪДЪТ ще пристъпи и към налагане на глоба.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме експертизата. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

В. А. П. – 64 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за

наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВ. А.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

ЮРК. Г.: Ще помоля вещото лице на стр. 6 от неговата експертиза над снимката е записано, че означението УШИЧКИ представлява продуктова марка на жалбоподателя. Моля вещото лице да даде дефиниция на термина продуктова марка, тъй като такава не съм срещал до момента?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тъй като в етикетите е възможно да бъдат поставени няколко марки включително словни, комбинирани или фигуративни марки. В случая разглеждайки този етикет – самият той може да бъде изцяло една марка. Но в случая ние виждаме логото S., изписано във формата на панделка с определен шрифт, с което се означава наименованието на фирмата и определя съдържанието за стоката, не съдържанието, а означението – връзката със стоката. Над него с обикновен шрифт е изписано понятието УШИЧКИ, което в случая е нашата марка, не нашата марка, а марката, която трябва да изследваме – това е означението вече на конкретната стока. И ако фирмата „Светлина“ има поредици от стоки, които означават по различен начин – тази, която се е наложила на пазара, с наименованието УШИЧКИ, се определя именно като продуктова марка – марката на самия продукт. Иначе тя си е пак търговска марка разбира се, но тя е само за този вид стока конкретно, която се вижда на картинката, под формата на УШИЧКИ. А сега тази форма дали е УШИЧКИ, дали е само тази – значи, ако си спомняте, а мисля, че и сега съществуват едни бисквити Сълзица, които са със същата форма. Също така отваряйки интернет, аз мисля, че съм го показал тук някъде, може да се видят доста продукти, които имат такава форма – така наречената форма УШИЧКИ. Но пак казвам, че такава форма – тя дефакто и други бисквити се продават с такава форма, но те не се казват УШИЧКИ.

ЮРК. Г.: Значи в настоящия момент думата УШИЧКИ не кореспондира пряко с ....., както се представя. Така ли!

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Думата УШИЧКИ в настоящия случай е марката, с която се означава точно тази стока.

ЮРК. Г.: И не става дума за сладкарски бисквитки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не изобщо за сладкарски изделия, а точно тази стока.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение.

Предвид представената справка-декларация

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице с 300 лв., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи документ за извършено плащане на тази сума в 7-дневен срок от днес.

ИЗДАВА РКО за 300 лв., като за останалите 300 лв., ще бъде издаден РКО на вещото лице, след превод от жалбоподателя.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите така подадената жалба по съображения, изложени в нея. Ще помоля за срок за писмени бележки, в които да изложа своите съображения. Претендираме разноските, които са направени по делото, за което представям списък на разноските.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Обжалваният акт е съобразен с всички материални и процесуални изисквания на закона, като процесната марка не е успяла да докаже придобита от наличие на придобита отличителност, поради това че същата означава сладкарски изделия, които макар и да не попадат с точното наименование УШИЧКИ, са ясна релевантна република като вид сладкарско изделие и поради това марката се явява описателна и за това липсва отличителност. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: