

Протокол

№

гр. София, 11.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 11.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12682** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.42 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Ч. и от адв. И., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не се явява, представлява се от ст. юриск.З., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ч. и от адв. И.: Да се даде ход на делото.

Ст. юриск. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Т. К. – М. срещу Заповед № ОЗ-РД/3100 от 03.08.2018 г. на Изпълнителния директор на

Държане фон „Земеделие“, потвърдена със Заповед № РД20-376/19.10.2018 г. на Министъра на земеделието, храните и горите, с която на дружеството е отказано частично финансиране по проект с ИД № на проекта 15/04/2/0/00077. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.02.2019 г. молба от жалбоподателя, с направени доказателствени искания.

Адв. Ч. и от адв. И.: Поддържа жалбата така, както е подадена, както и направените доказателствени искания. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка.

Ст. юриск. З.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Изпратили сме по пощата писмено становище, което не се намира по делото. Представям същото писмено становище по доказателствените искания. Представям доказателства само за съда, във връзка с искането за експертиза. Уточнявам, че не възразявам по направеното искане за съдебно - компютърна експертиза, като съм направила доказателствени искания, които моля съда да уважи, тъй като направените от насрещната страна считам, че са твърде общи и има нужда от допълнителна конкретизация, каквито въпроси съм поставила, с оглед на това.

Адв. Ч.: Моля да ни бъде дадена възможност да се запознаем с днес представената молба, както и с доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка

ДОПУСКА изготвянето на съдебно – компютърна експертиза, с въпроси, които са посочени в молба от жалбоподателя, подадена на 18.02.2019 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно – компютърната експертиза в размер на 450 лева, вносим от жалбоподателя в десетдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да се запознае с днес представените от ответника в съдебна зала доказателства, както и с направените доказателствени искания, с допълнителна молба, представена в днешното съдебно заседание, и да изрази становище по тези доказателствени искания и доказателства.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ проверка в деловодството на АССГ дали въпросното писмо, с въпросния изходящ номер със становището и приложените към него доказателства са входираны в съда.

Адв. Ч. и от адв. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ст. юриск. З.: Тъй като направих опит да се снабдя с доказателства относно кореспонденцията, водена между МЗХГ и Държавен фонд „Земеделие“ по повод на съгласуване на списък с пререферентните цени и все още не съм получила такива, и с оглед на процесуална икономия моля да бъде уважено първото доказателствено искане, което е в точка I, и повторно да постъпи от наша страна няма да има проблем.
Адв. Ч. и от адв. И.: Нямаме възражение по това доказателствено искане.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК от Министерството на земеделието, храните и горите информация, посочена в точка I от молбата, подадена от ответника в днешно съдебно заседание, която да представят в десетдневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА, че при неизпълнение разпореждането на съда на длъжностното лице ще бъде наложена в глоба в максимален размер.

Адв. Ч. и от адв. И.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Ст. юриск. З.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно – компютърна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.04.2019 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: