

Протокол

№

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6397**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване
в 15.14 ч. се явиха:

Жалбоподателят С. А. Х. - редовно призован чрез адвокат В. Ц. Б. – не се явява, представлява се
от адвоката, с пълномощно по делото./л.9, дело 4711/2025г /

Жалбоподателят А. Д. Х., малолетен, представляван от своите родители С. А. Х. и Х. Д. М. -
редовно призован чрез адвокат Ж. Д. П. и адвокат В. Ц. Б., не се явява, представлява се от
адвокатите и бащата Х. Д. М..

Жалбоподателят К. Д. Х., малолетна, представлявана от своите родители С. А. Х. и Х. Д. М. -
редовно призован чрез адвокат Ж. Д. П. и адвокат В. Ц. Б., не се явява.

Ответникът Длъжностно лице в Посолството на Република България в А. чрез МВнР – редовно
призован, не се явява и не се представлява.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва писмо от дирекция „Миграция“, от 25.08.2025г., като уведомява съда, че
дирекцията не участва в националната консултиране по издаване на визи за дългосрочно
пребиваване на основание решения за събиране на семейства от ДАБ при МС.

Адвокат В. Ц. Б. и адвокат Ж. Д. П. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат П.: Представям и моля да приемете доказателства - удостоверение за настоящ адрес на бащата, договор за наем, извлечение от НАП за актуално трудово правоотношения към настоящия момент .

На този етап нямаме други искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приложи писмото на дирекция „Миграция“ и да приеме днес представените доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Прилага писмото от дирекция „Миграция“, от 25.08.2025г.,
Приема днес представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Б.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените съображения в нея и да отмените обжалваното решение. Има решение на ДАБ за събиране на семейството. Представям писмени бележки. Претендирам разноски, за което съм представила списък в предходно заседание.

Адвокат П.: Поддържахме изцяло жалбите си, като считаме, че издадените откази за издаване на визи на малолетните жалбоподатели са постановени при съществени нарушения на административно-производствените правила и противоречие с материалноправни разпоредби, и несъответствие с целта на закона. Представям писмени бележки. Претендирам разноски, за което съм представила списък в предходно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22 ч.

Съдия:

Секретар: