

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 14.02.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11331** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.16 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Н. М. Д., редовно и своевременно призван, се явява лично и с адвокат А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС НА Р., редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ – Х. И., редовно и своевременно призван, се явява лично.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да снесе самоличността на преводача с цел да осигури участието на оспорващия в процеса.

**ВОДЕН ОТ ГОРНОТО, АССГ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на явилият се преводач Х. И. 48 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.290 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете приложение към Бележки, издадени от ВКБООН. Само

с оглед на информация, представям и моля да имате предвид Решение на ВАС №12710 от 10.10.11 г. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 09.12.11 г. и днес представените писмени доказателства от страна на адвокат А..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание в размер на 30 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО в размер на 30 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да уважите жалбата, да отмените като незаконосъобразен отказа на Заместник-председателя на ДАБ, по съображения, изложени в жалбата. Видно от съдържанието на обжалвания акт и при повторното разглеждане на молбата за закрила след отменителното решение на 5-чл. състав на ВАС, административният орган не е обсъдил обстоятелствата, които са били обект на обстоен анализ в мотивите на това отменително решение. В решението изрично е посочено, че двете заплашителни писма изпратени до доверителя ми и взривяването на обекта, в който той е работил представляват терористичен акт. Първоначалното решение е било отменено, а съответно преписката върната за ново разглеждане. При новото разглеждане обаче тези обстоятелства отново не са анализирани. Моля да се отмени актът. Моля да имате предвид и представеното днес решение, постановено макар и по друго дело има отношение.

ОСПОРВАЩИЯТ Д. – Напуснах страната си заради многото заплахи от страна на Армията на М.. Взривиха фризьорския ми салон и бях принуден да бягам в Б., за да търся закрила и когато се намирах в Б. също пак получих няколко заплашителни писма. Те са изпратили на близките ми писма. Първото писмо е от 25.12.10 г., второто от 25.01.11 г. и третото от 05.03.11 г., те са три писма. Не съм женен. Имам майка и сестра, която е омъжена. Майка ми е напуснала адреса ми, но е в И.. Като първа държава от ЕС, натам ме насочи трафикантът, който ме преведе нелегално през Т.. Тук съм свикнал да живея и ми харесва тук и затова искам да остана в Б..

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: