

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2285** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Ц. В. Ф. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.П., с пълномощно за преупълномощаване от адв.Т..

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ИСКОВАТА МОЛБА. Производството е образувано по искова молба вх.№ 8728/05.03.2024 г. по описа на АССГ, подадена от адв.Т. от САК, като пълномощник на Ц. В. Ф. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], с която е предявен иск

против Столичната дирекция на вътрешните работи, за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 6 841,13 лв. и неимуществени вреди в размер на 30 000 лв., които се твърди да са му били причинени от Наказателно постановление № 22-4332-015194/12.08.2022 г. на Началник група в отзел Пътна полиция-СДВР, отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва върху главниците за периода от датата на подаване на исковата молба до окончателно изплащане на претендираните суми, както и разноските по делото.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника. Със същата моли според изхода на делото да му се присъди юрисконсултско възнаграждение по преценка на съда. В хипотезата на евентуалност прави възразение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. П.: Поддържам исковата молба. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Моля да ни се допуснат двама свидетели за следващо съдебно заседание при режим на довеждане за установяване здравословните проблеми на ищеца. Представям и моля да приемете извлечение от банковите сметки за използвани таксиметрови услуги от ищеца, както и амбулаторен лист от 09.03.2023 г. относно здравословната състояние, когато е останал без свидетелство за правоуправление.

Юрк. Г.: Оспорвам исковете. Поддържам отговора на исковата молба. Не възразявам за допускане на свидетели. Моля да ми се даде срок за запознаване с днес представените писмени доказателства от ищеца и да изразя становище.

Прокурорът: Да не се приема справката-банкови извлечения. Няма гаранция, че това е сметка на ищеца. Да се приеме амбулаторният лист и писмените доказателства по преписката.

Съдът намира, че следва да приеме приложените писмени доказателства и да изиска от ищеца пояснение за относими обстоятелствата към спора. Следва да се допуснат исканите свидетели за установяване обстоятелствата, заявени в исковата молба. По представените в днешно съдебно заседание и с исковата молба справки за извършени плащания на ищеца, следва да му се укаже да ангажира доказателства за вида и номера на банковата сметка и да представи банкови документи, от които да става ясно вида на услугата /касови и безкасови плащания/. За изясняване на въпроса и доказателства на плащанията за таксиметрови услуги, следва да се изслуша и СИЕ, като се даде възможност на ищеца да постави въпроси.

Така мотивиран, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА приложените към исковата молба доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ищеца писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представените от ищеца писмени доказателства и да изрази становище, като удължава срока за оспорването им от страна на ответника до края на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че не е ангажирал доказателства за вида и номера на банковата му сметка, в коя банка се намира същата, като не е ангажирал доказателства, изходящи от обслужващата го банка, за извършени трансакции, както си твърди в исковата молба.

УКАЗВА на ищеца, че за доказване на извършените плащания и основанието за тях,

следва да ангажира изслушване на СИЕ.

ИЗИСКВА за послужване НАХД № 20221110216312/2022 г. по описа на СРС.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане за следващо съдебно заседание за изясняване на обстоятелствата посочени в исковата молба.

ОТПРАВЯ към ищеца искане за уточнение:

1. Къде и за коя медия е работил като журналист.
2. Към коя таксиметрова компания е извършил плащанията.

Прокурорът: Да се отправи искане до ТД на НАП-С. да представи справка за трудови договори на ищеца за спорния период, това е относимо към спора.

По искането на прокуратурата Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП С. справка за декларирани трудови договори на Ц. В. Ф., ЕГН: [ЕГН], ищец по настоящото дело, за периода от 21.07.2022 г. до 31.12.2023 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.02.2025 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните и прокурорът уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: