

# Протокол

№

гр. София, 24.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 24.06.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова**

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на  
прокурора КАНАКЧИЕВА, като разгледа дело номер **1195** по описа за **2013**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.08 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – П. А. П. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДФЗ – РА - редовно уведомен, се представлява от юрк. М. с  
пълномощно от днес.

За СГП прокурор К..

Юрк. М. и прокурорът - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище от адв. Ч., пълномощник на жалбоподателя, от 29.05.2013  
година, с което поддържа искането си за назначаване на ССЕ и за прилагане на  
поисканото административно дело.

ДОКЛАДВА постъпилото адм. дело № 5205/2010 година.

Юрк. М. и прокурорът - Да се приеме приложеното административно дело.

Юрк. М. - По отношение на искането за представяне на административната преписка  
в цялост, считам, че по делото са представени доказателства. Следва да бъдат уважени  
направените искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото приложеното адм. дело № 5205/2010 година, по описа на АССГ, II отделение, 24 състав..

Намира, че следва да бъдат оставени без уважение направените доказателствени искания в депозираното становище от адв. Ч., тъй като искането за експертиза не е мотивирано и макар и допустимо, не е относимо към предмета на спора.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на ССЕ.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М. - Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана.

Считаме, че сумата не е изплатена на ищеца. При извършената проверка на място е констатирано, че заявените от ищеца площи за кампания 2008 година са били изцяло недопустими за подпомагане. Имало е 100 % наддеклариране. На бенефициента е наложена санкция за бъдещ период, която е сумата по отменения акт. За отменения акт за публично държавно вземане сумата, която не е платена, е сумата, за която се кандидатства за подпомагане.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Искът е неоснователен и недоказан. Самите действия на ищеца са довели до налагане на съответната санкция съответно се претендира размерът на санкцията в конкретния случай.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: