

Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5662** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Ищец Й. Л. Д., редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИК СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР), редовно призван, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно, приложено към отговора.

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, се явява прокурор Д..

По хода на делото

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.:

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изготвен проекто-доклад от 14.10.2022 г., който е редовно връчен на страните за жалба от Й. Л. Д. срещу Столична Дирекция на вътрешните работи /СДВР/, МВР, с адрес: [населено място], [улица], за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 140 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди-заплатена доброволно /по реда и размера на чл. 189, ал. 9 от ЗДвП/ в размер от 70 % от стойността на глоба по ЕФНГ, серия К, № 4598115, издаден от СДВР на 08.03.2021г., ведно със законната лихва, върху главницата, считано от датата на влизане на Решение № 75 от 10.01.2022г., постановено по анд № 20211110210182/2021г. по описа на СРС, 105 състав /04.02.2022г./, до окончателното и заплащане.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА молба от 18.10.2022 г. от процесуален представител на жалбоподателя, в която не възразява по хода на делото, изразява становище по същество, претендира разноси по списък, който прилага.

ПРИЛАГА материалите по нахд № 10182/2021 г. по опис а на Софийски районен съд, 105 състав за послужване. Същото да се върне след приключване на производството.

Юриисконсулт В.: Оспорвам иска. Поддържам писмения отговор. Не възразям срещу проекто-доклада. Няма да правя доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурор Д.: Нямам възражения по проекто-доклада. Нямам доказателствени искания.

Въз основа на становището на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН доклада от 14.10.2022 г.

Предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юриисконсулт В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. Считам, че не са налице законовите предпоставки. От насрещната страна не е спазен предвиденият ред за предявяване на своята претенция, като същият е регламентиран на сайта на МВР. Тъй като лицето не е подало изрично заявление, считам че не са налице законовите основания за предявяване на исковата претенция по съдебен ред. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Прокурор Д.: Моля да отхвърлите предявената искова претенция. Споделям съображенията и доводите, както и възраженията на ответника.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: