Протокол
№

гр. София, 08.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 2 състав,** в публично заседание на 08.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7481** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. А. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М. В. от САК, с пълномощно на л. 10 от делото.
ОТВЕТНИКЪТ М. Г. Н. - полицейски инспектор при СДВР отдел ПП – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.
СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява се.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени бележки от ответника на 07.10.2026 г., ведно с пълномощно за процесуално представителство.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Н. А. Н., чрез адв.М. В. от САК, срещу ЗПАМ № 26-4332-002611/29.05.2026 г., издадена от полицейски инспектор при СДВР отдел ПП – М. Г. Н. за налагане на принудителна адм. мярка.
ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 19.06.2026 г. с вх. № 21507, находяща се от л. 11 до л. 22 от делото.
ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от ответника на 09.07.2026 г., с която представя

доказателства за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ, като част от административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Няма да соча нови доказателства и няма други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 19.06.2026 г. с вх. № 21507, находяща се от л. 11 до л. 22 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.
ПРИЕМА представените доказателства за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ, като част от административната преписка, представени с молбата от ответника от 09.07.2026 г., а именно: заверено копие на Заповед № 513з-3065/17.03.2026 г., с която М. Г. Н. е преназначен в полицейски инспектор V степен в 01 група „Административно-наказателна дейност“ на 03 сектор „Административно обслужване“ към отдел ПП при СДВР към датата на издадения ЗППАМ, Заповед № 513з-12086/2025 г. и Заповед № 8121з-1632/2021 г. на министъра на вътрешните работи.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите съдебно решение, с което отмените обжалвания от нас административен акт като незаконосъобразен. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Претендирам разноски, представям договор за правна защита и съдействие и извлечение от банкова сметка за направен превод за заплащане на адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: