

Протокол

гр. София, 03.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8798** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АВТО БОЙС“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба, че не възразява да бъде даден ход на делото.

За СГП – редовно призован, не изпраща представител.

Адв.И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили, съгласно указания на съда от предходното съдебно заседание, писмени доказателства от ИА Автомобилна администрация, с писмо от 05.06.23г., подробно описани в същото, ведно с информация, качена на оптичен носител /1 бр. CD/.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 27.06.23г. с приложения – писмо отговор от И.; електронен носител – 1 брой.

Адв. И. – С тези доказателства от 05.06.2023 г. съм запозната, да се приемат. С тези от 27.06.2023 г., моля за срок за становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от И. и от ответника от 27.06.2023г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с постъпил на 27.06.2022г. електронен носител – 7-дневен срок от днес и да изрази становище.

Адв. И. - По повод представените от И. изразявам становище писмено, с копие за ответника. Във връзка с доказателствата, постъпили от И. и във връзка с разпореждане на съда – описала съм в становището от л.1 – л.4. Изрична молба към агенцията имам. Допълнително моля да посочат в кои учебни центрове са карали шофьорските си курсове. Представям в тази връзка молба, до трето лице неучастващо по делото, с копие за другата страна, тъй като има информация, че са обучавани в други центрове, искам да знам къде са обучавани – описани са въпросите в молбата.

СЪДЪТ намира доказателственото искане за допустимо и основателно, но следва да бъде разпоредено събиране на това доказателство, след становище от ответника, тъй като е подготвена молба до трето неучастващо лице.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника, в 7-дневен срок от съобщението, с препис от молбата да изрази становище, след което да се докладва молбата за изпращането и до третото неучастващо по делото лице.

ПРИЛАГА писменото становище и разпечатки от И..

Адв. И. – Поддържам искането за ССЧЕ – в молба депозирана на л.184-199 - общо пет въпроса, както са формулирани. Вещото лице да провери в счетоводството на „Авто Бойс“ ООД.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение по ССЧЕ със задачи, формулирани в молба на л. 184-199 по делото – пет задачи, посочени в пет раздела.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 900 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, след което вещото лице ще се определи в закрито заседание.

За събиране на доказателства, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.10.2023 г. от 16.00 ч., за която дата страните и СГП са уведомени от днес.

Да се изпрати молбата за становище до ответника.

След внасяне на депозита, делото да се докладва за определяне на вещо лице.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 след постъпване на писмено становище от ответника, с оглед изпращането на молбата и до третото неучастващо по делото лице. Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

