

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10658** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЖЕЙ АР ИНЖЕНЕРИНГ 23“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” С., редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от ответника след предходното СЗ.

ДОКЛАДВА свое определение от 12.03.2025 г., с указания за изпълнение от жалбоподателя.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Представям доказателства за плащанията по фактури представени от „Симар 23“ ЕООД по банковата сметка на дружеството жалбоподател за извършени плащания. Моля за допълнителна възможност да представя доказателства, като си поддържам останалите доказателствени искания по отношение на ТЕ с въпроси от 3 до 6.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Не сме уведомени за определението на съда. Моля да ни се даде възможност да се запознаем. Не възразявам по доказателствата. По отношение

въпросите от 3 до 6 да бъдат допуснати.

Адв. И.: Имам съмнение, че дружеството притежава всички строителни книжа по приемането на обектите. ВЛ да работи в счетоводството на жалбоподателя. За доставчика ответникът ще представи доказателства. Целта е да установи извършено ли е СМР. Да си преформулирам въпроса по СТЕ, ВЛ по същата на базата на съставените приемо-предавателни протоколи в счетоводството на жалбоподателя да установи съответстват ли на действително извършени след проверка на място строително монтажни работи и другите строителни книжа при оспорващия.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя писмени доказателства от банковата му сметка за плащане по процесните фактури от „Симар 23“ ЕООД.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. И. да представи доказателства за плащане по фактурите от „ДЖЕЙ АР РЕМОНТ“ ЕООД.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства от ИС на НАП по т. 6 от искането за ССЕ от оспорващия.

ДОПУСКА изслушване на заключение на ВЛ по т. 3, 4 и 5 от молба на адв. И. представена в предходното съдебно заседание на стр. 142 от делото.

НАЗНАЧАВА за ВЛ М. Р. Н.-Г..

СЪДЪТ определя възнаграждение за ССЕ в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото А. Н. В., адрес: С., п.к. 1000, [улица], ет.5, ап.13, 987 10 26, 0889 317 926.

СЪДЪТ определя възнаграждение за СТЕ в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на ВЛ, че първо следва да бъде извършена ССЕ.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното ВЛ, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.06.2025 година от 10.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: