

Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10896** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител А. П. – редовно уведомен - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министър на земеделието, храните и горите – редовно уведомен - се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 10.01.2020 г. с доказателствени искания по реда на чл. 192 ГПК.

ДОКЛАДВА и молба от жалбоподателя от 26.02.2020 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 01.06.2020 г. от адв. С..

ЮРК. С.: Във връзка с молбата на жалбоподателя от 26.02.2020 г., заявявам, че жалбоподателят има подадено възражение, генерирано в системата за електронни услуги на ДФЗ – РА. Същото не се изпраща автоматично по електронен път, както се твърди в молбата, а само по поща или лично в съответната ОДЗ и се получава съответният входящ регистрационен номер. В ОДЗ – С.-град възражението е

регистрирано и вписано с вх. рег. № РД18-207/07.01.2019 г. Не считам, че то представлява част от административната преписка и не променя фактическата обстановка по казуса, тъй като по заявлението на жалбоподателя за кампания 2019 г. е извършена проверка на място съгласно чл. 37, ал. 4, т. 4 ЗПЗП. Пълното становище представям, с копие за жалбоподателя.

АДВ. С.: Считам, че приложеното заявление представлява част от административната преписка. В случай че площите са извън строя, само тогава системата дава възможност да бъде генерирано възражение. В тази връзка е нелогично системата да дава възможност да генерираш възражение, а да се окаже, че площите не са определени като недопустими със заповедта на министъра. Също така твърденията на процесуалния представител на министъра по отношение на начина на определяне на допустимостта на площите, са противоречиви. Първоначално твърдеше, че това е станало въз основа на дистанционен контрол, а в днешното съдебно заседание заявява, че е извършена проверка на място, което по същество са две различни по вид проверки. Тъй като заповедта на министъра не съдържа изрично изброяване на недопустимите площи, след като системата е дала възможност на доверителя ми да си генерира възражение, е логично същият да приеме, че площите му са определени със заповедта за слоя и да обжалва същия.

ЮРК. С.: По отношение на подаденото възражение съгласно т. 5 от заповедта на министъра № РД46-504/12.12.2018 г., с която е одобрен проектът на специализирания слой площи, допустими за подпомагане, не се генерират и разглеждат възражения срещу обхвата на проекта на специализирания слой. Относно парцелите, които са проверени от страна на техническия инспекторат на РА, към момента на издаване на самата заповед генериране, подаване и разглеждане на посоченото възражение, заявлението на кандидата все още не е било определено за такава проверка на място и затова е имало възможност да се генерира възражение. Въпросната проверка на място от ДФЗ – РА е назначена на 29.01.2019 г., което е повече от месец след подаване на самото възражение.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на жалбоподателя от 26.02.2020 г. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да депозира молба по реда на чл. 192 ГПК, като по направеното доказателствено искане, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.10.2020 г., от 15,00 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: