

Протокол

№

гр. София, 07.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 07.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11619** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Българска телекомуникационна компания” /БТК/ ЕАД, представлявано от А. И. Д. – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/ – редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Д. К. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка по издаване на оспореното решение. Няма да представям нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед волеизявлението на двете страни в процеса счита, че спорът се изясни от неговата фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения, като считаме и молим да приемете, че решението на КЗЛД е незаконосъобразно, поради противоречие с действащата законодателна уредба. Считаме, че при постановяване на същото са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Смятаме, че няма основания да се приема, че [фирма] е извършила вмененото ѝ нарушение. На практика решението на КЗЛД е бланкетно, като в същото не е обосновано, защо се приема, че [фирма] обработва данните неправомерно. На следващо място бих искала да обърна внимание и на факта колко много и какви действия е предприела [фирма] по обучение на своите служители и също така да отбележа, че в самото решение само бланкетно са посочени действията, които са предприети от МВР – [населено място], като безспорно ясно е, че в случая [фирма] не е извършвало визираното нарушение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Нямам искане за присъждане на разноски.

ЮРК. Р.: Моля да се произнесете с решение, с което да оставите без уважение така подадената жалба. Считам, че от събраните в хода на производството доказателства безспорно се установява, че към дата 27.09.2018г. дружеството без правно основание е обработило данни на заинтересованата страна, които данни я идентифицират като абонат по допълнителни споразумения, с които се изменя съществено условие на сключен договор и в качеството ѝ на клиент, който е закупил устройството. По преписката безспорно е установено, че подписът, положен в допълнителното споразумение, не е на заинтересованата страна. Администраторът е отговорното лице по Общия регламент за защита на личните данни /ОРЗД/ и именно негово е задължението да спазва правилата, които касаят обработката на данни. Считам, че правилно е ангажирана неговата отговорност. По въпроса за дискутираното постановление на Районна прокуратура, [населено място] моля да вземете предвид, че се касае за наказателно производство, а въпросите, относно това по какъв начин и извършено ли е престъпление нямат отношение към предмета на спора. Субект на нарушението е администраторът на лични данни, а не физическото лице, което е извършило деянието. Считам, че по преписката не са представени доказателства, във връзка с предприети действия от страна на [фирма] за отстраняване на последиците от нарушението. В тази връзка, моля да се произнесете с решение в посочения смисъл и да ми предоставите срок за депозиране на писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: