

Протокол

№

гр. София, 30.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8518** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЕМЕТРА 17“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. А., редовно уведомен, представлява се от адв. М. С., с пълномощно по дело № 925/2022 г. на АССО на лист 7.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.-ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН „ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен, представлява се ст. юрисконсулт Б. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице В. Г. Я.-П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 22.05.2023 г. заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

ДОКЛАДВА доклад от 22.05.2023 г. от вещото лице с приложен към него справка-декларация от Наредба № Н-1 от 2023 г.

АДВ. С.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно–икономическа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Г. Я.-П., 77 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Дали успяхте да установите дали ответникът е взел предвид специализирания слой одобрен със заповед от 28.02.2020 г., тъй като тя е частично отменена и дали административния орган се е съобразил с това?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да кажа дали материалите, които са ми изпратени от ДФЗ, дали са по коригирания слой или по първоначалната заповед.

АДВ. С.: Нямам други въпроси.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: С влязло в сила решение ли са отменени?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

АДВ. С.: Поддържам направеното от мен доказателствено искане от 21.11.2022 г. за присъединяване на решение по АД № 3193/2020 г. по описа на АССГ.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Не съм запознат с молбата, но не възразявам да се съберат поисканите от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно–техническата експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 1111,60 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 500 лева, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 1111,60 лева.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за внесен допълнителен депозит

в размер на 611,60 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лева, внесения до момента депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ намира, че доказателственото искане на жалбоподателя обективизирано в молбата от 21.11.2022 г. е относимо и допустимо за изясняване на предмета на спора и следва да бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от 63 състав, III отделение на АССГ препис от решението, постановено по АД № 3193/2020 г.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Представям и моля да бъде приета по делото Заповед № РД 09-228/28.02.2020 г. на Министъра на земеделието за одобряване на окончателния специализиран слой за 2020 г.

АДВ. С.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представената от ответника в днешното съдебно заседание Заповед № РД 09-228/28.02.2020 г. на Министъра на земеделието.

АДВ. С.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: На този етап нямам други доказателствени искания.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.09.2023 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: