

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **14198** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се лично управителят К. Д., заедно с адв. К., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ЦУ на НАП - [населено място] – редовно уведомен, явява се юриконсулт М., редовно упълномощена от по рано СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – нередовно уведомена, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото няма изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза, тъй като по делото не е имало данни за своевременно внесен депозит. При извършена справка от секретаря на съдебния състав е констатирано, че такъв е внесен още на 23.07.2020 г.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К.: Водим свидетелите. Това са П. Т. П. – управител на “Г.” О., С. Н. – управител

на “ГС К.”, В. Г. С. – управител на “В. К.” Е..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА в качеството на свидетели П. Т. П. – управител на [фирма], С. Н. – управител на “ГС К.”, В. Г. С. – управител на [фирма].

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля П. П..

СНЕ самоличност му: П. Т. П. – 49 г. българин, български гражданин, неженен, без дела и родство със страните по делото. Управител на “Г.” О..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ П.: Познавам К. в качеството на управител на “И.”. От началото на фирмата, вече 10 години ми е счетоводител. Веднъж ме викна и си спомням, че в една от стаите в офиса бяха в насипно състояние настолни компютри. Бяха в окаяно състояние. Вземе компютрите в нашия офис, сваляхме информацията от старите дискове, напасвахме софтуерните програми. Това беше зимата 2012 – 2013 г. В началото не сме договаряли възнаграждение, защото аз не можех да кажа сума. След месец казах, че ще е около 20 хиляди лева. Платиха ми парите. Аз нямам касов апарат. Плащат ми винаги по банка.

На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ П.: Трябваше да сглобим всички компютри и да ги направим работещи. Прехвърляхме цялата информация, която е имало. Това са клиентите. Счетоводства прехвърляхме, сменихме платки, нови дискове, кабели, оправяхме принтери. Не си спомням вече с подробности. Не помня дали сме създавали ППП. Спомена ми, че е имало обиск, но не знам подробности.

На въпроси на юрисконсулт М., СВИДЕТЕЛЯТ П.: Цената е калкулирана по тогавашните цени. Това е специфичен труд. Принципът ни е на часовете труд, това е основно. В сектора е така. Дружеството ни е клиент по договор за счетоводно обслужване на “И.”.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля П. и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля С. Н..

СНЕ самоличността му: С. И. Н. – 51 годишен, българин, български гражданин, женен, без дела и родство със страните по делото. Управител на дружество “ГС К. 2011” Е..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ Н.: Познавам К. Д.. Извършавала е счетоводни услуги на нашето дружество. Мисля, че бях две фактури за 2014 г. Не е имало никакво възнаграждение. Мисля, че когато дружеството беше на майка ми, за период от десет години, има издадени общо 18 или 19 фактури. Тези една или две фактури ни е подавала годишните декларации и може би справка ДДС, тъй като не мога да работя с електронен подпис. Работя на трудов договор като служител. Ние се познаваме повече от 12-13 години. Живеем на съседни улици.

На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ Н.: Всяка година с моя електронен подпис е подавана декларацията. Но до ден днешен не мога да работя с електронен подпис.

На въпроси на юрисконсулт М. СВИДЕТЕЛЯТ Н.: Предоставям моя електронен подпис на К. да го ползва, за да подава декларацията.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля Н. и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля В. С..

СНЕ самоличността му: В. Г. С. – 47 години, българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, без дела и родство със страните по делото. Управител на фирма “В. К.” съм.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ С.: К. ми е помагала счетоводно, не съм й плащала. Казвала ми е какво да правя. Имам договор с нея от 2019 г. До този момент тя ми е помагала. Счетоводно ми е помагала, понеже не разбирам отивам при нея и тя ми обяснява какво трябва да направим. Била съм при нея и ги правим нещата. С електронен подпис съм подавала декларации. С моя подпис, К. ми помага, съдейства да ги пращам.

На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ С.: Фирмата ми имаше дейност в периода 2013 г., 2014 г., 2015 г., но не си спомням в какъв обем беше. През 2014 г. съм оперирана от рак на гърдата, ходила съм при нея и тя ми помагаше, защото не бях в състояние.

Адв. К.: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт М.: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля С. и го освободи от залата.

СЪДЪТ намира, че следва да отложи делото за друга дата, за да даде възможност на вещото лице да изготви заключението на назначената експертиза.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДБЕНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 25.11.2020 г. от 15:20 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: