

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12659** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Х., редовно уведомен, явява се лично и с представлява се от адв. Л., в качеството ѝ на служебен процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – зам.-председател на Държавна агенция за бежанците, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

Явява се ПРЕВОДАЧ от език урду А. Б., редовно уведомен.

Преводачът е със снета по делото самоличност.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 01.04.2022 г. от ответника, чрез юрк. К., съдържаща доводи във връзка с оспорването на документи, представени с административната преписка.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от молбата на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА изисканото административно дело № 9462/2021 г. по описа на АССГ.

АДВ. Л.: Считаю, че искането адм. дело № 9462/2021 г. да бъде служебно изискано и приобщено към настоящото дело за изясняване на обстоятелствата е относимо към

предмета на делото с оглед факта, че за документите, които оспорих е налице изследване от НИКК на МВР, с което се доказва, че тези два документа се неистински. Моля да се приложи. Оспорвам това, че те са така наречени „формулировани“ документи, тоест, че болничното заведение има документ със съответен номер, под който издава медицински документи на лица за лечение в болницата - единият случай за формуляр 768, а другият за формуляр 904. Административният орган изключва като писмени доказателства по молбата на моя доверител, представените от него формуляр за прием на пациент и смъртен акт, именно аргументирайки се на това, че те носят друг номер.

ЮРК. К.: Смятам, че делото трябва да се приложи, тъй като в направената експертиза изрично е посочено, че документите са неистински. Те са изключени от доказателствения материал, тъй като касаят две лица, които са дошли по едно и също време в Република България.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка делото да се приложи за послужване. Относно твърденията, съдът ще ги обсъди с крайния съдебен акт.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за послужване приложеното адм. дело № 9462/2021 г. по описа на АССГ, като следва да бъдат изготвени служебни копия от документите, приложени в същото, находящи се от от стр. 23 - до стр. 27; от стр. 33 - до стр. 38 и от стр. 29 – до стр. 30. След изготвяне на копията и прилагането им по настоящото дело, адм. дело № 9462/2021 г. ДА СЕ ВЪРНЕ на състава.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме по приемането на посочените доказателства.

ОТМЕНЯ протоколно определение, постановено на 28.03.2022 г., с което е открито производство по реда на чл. 193 от ГПК, като съобразява обстоятелството, че процесуалният представител на жалбоподателя не посочва какво конкретно оспорва в посочените доказателства. СЪДЪТ ПРИЕМА, че в случая се касае за оспорване на относимостта на така представените доказателства, като страната не твърди, че същите са неверни и неавтентични. Поради това съдът ще се произнесе по така направеното оспорване с крайния съдебен акт по делото.

АДВ. Л.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми, като отмените решението и върнете преписката за ново разглеждане, при спазване на задължителните указания, тъй като са налице основания за предоставяне на статут по чл. 9 от ЗУБ. Жалбоподателят мотивира своята молба за международна закрила в Република България, като твърди, че поради политическата дейност за опозиционната партия на

своя баща, чичо и брат е бил лично преследван и малтретиран от представителите на управляващата политическа партия. В подкрепа на своите твърдения същият е представил документ от болница Д. М., с който се потвърждава, че същият е бил на лечение за периода от 15.03.2018 г. до 20.03.2018 г. В подкрепа на неговите твърдения, че чичо му е би застрелян, е представил и смъртен акт от същото лечебно заведение от 22.01.2018 г. По административната преписка са представени и писмени доказателства от опозиционната партия, както от централното ръководство на партията, така и по отношение на партия Б., от които е видно, че баща му е председател на партията, а вицепрезидент е брат му. От представената молба от ответника по делото от 01.04.2022 г. е видно, че писмените доказателства, на които се позовава административният орган, за да изключи като доказателства представените от жалбоподателя смъртен акт и документ за прием в Д. М., след извършена експертиза от Института по криминалистика и криминология на МВР е констатирано, че същите са неистински. Моля да имате предвид, че изложеното в молбата от 01.04.2022 г. на административния орган като изявление на жалбоподателя в административната преписка, приложена към адм. дело № 9462/2021 г., а именно, че документите на двамата кандидати са получени в РБ чрез родителите на И. Х., не отговаря на истината. В интервюто Сагор М. твърди, че е влязъл в България с И. Х., но неговите документи ги е получил чрез родителите на И. Х., но не по едно и също време и изводът, който се прави с тази молба, че поради тази причина документите са неистински е неоснователен и несъстоятелен. Предвид това са налице доказателства, че по отношение на И. Х. съществува заплаха, ако същият се завърне в родината си, да бъде упражнено насилие. Моля да постановите решението си в тази насока.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Правилно административният орган е преценил доказателствената сила на представените от чужденеца доказателства, с оглед тяхното противоречиво съдържание и с оглед бежанската история, в която се откриват редица противоречия. Спазени са всички процедурни правила. Моля да потвърдите решението.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. Оспореният административен акт, а именно отказът на председателя на ДАБ за предоставяне на хуманитарен статут е правилен и законосъобразен. Отговаря на всички законови изисквания. Считам, че жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: От няколко месеца баща ми и брат ми са в неизвестност, не знаем къде са. Има голям шанс да ме отвлекат и да ме задържат хората, които са от другата партия, с която баща ми и брат ми са имали пререкания. Ако се върна, мен по същия начин може да ме отвлекат и убият.

На преводача се издаде РКО за сумата от 80 лв., платими от бюджета на съда.

На адв. Л. ДА СЕ ИЗДАДЕ и връчи препис от протокола от днешното съдебно заседание, който да послужи пред НБПП.

**СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.26 ч.

**СЪДИЯ:**

СЕРТИФИКАТ: