

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23329

гр. София, 07.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 07.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разглежда дело номер **1540** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба „БИОТОП К“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], представлявано от А. Л. чрез адв. И. С. от АК-П. срещу РА № 2221023004857-091-001/19.11.2025г. в частта на установените задължения по ЗДДС за данъчен период м. 11.2020г., потвърден в тази му част с Решение № 30/10.01.2025г. на директора на дирекция ОДОП С..

С протоколно определение от проведено о.с.з. на 09.06.2025г. съдът е открил производство по оспорване по реда на чл.193 от ГПК на подписите положени за А. А. Л. върху договор от 15.07.2020г на лист 10; приемо-предавателен протокол на лист 11 от делото, който е без дата към договор от 15.07.2020 г., и приемо-предавателен протокол от 30.11.2020 г. на лист 12 от делото, както и подписите положени за Е. П. А. върху същите тези документи.

В изпълнение на дадените във връзка с горното съдебни указания, от жалбоподателя чрез адв. С. е постъпила молба от 17.06.2025г., в която се заявява, че оспорването досежно истинността на подписите положени за А. А. Л. върху горепосочените документи е неотносимо, доколкото в посочения период това лице не е представляващ дружеството.

Извършената от съда служебна проверка в Търговския регистър, потвърждава заявеното от жалбоподателя в молбата от 17.06.2025г., като видно от справката в този регистър до 11.03.2022 г., в т.ч. и към момента на сключването на процесния договор от 15.07.2020 г. управител и едноличен собственик на капитала на „БИОТОП К“ ЕООД е бил Б. В. П.. Същото име е вписано и в самия представен към жалбата договор от 15.07.2020 г., а именно името на Б. В. П., а не на А. А. Л..

В изпълнение на дадените с разпореждане № 21746/24.06.2025г. указания, с молба от 27.06.2025г. ответникът е заявил, че поддържа направеното оспорване на подписите положени върху горепосочените документи от Б. В. П., ЕГН: [ЕГН], като твърди, че действителният автор на същите е различен от посочения в тях.

Горното налага отмяна на протоколно определение от 09.06.2025г. в частта на открито производство по проверка истинността на подписите положени за А. А. Л. върху горепосочените документи и откриване на такова производство досежно истинността на подписите положени за

Б. В. П. върху тези документи.

Поради което, на основание чл.253 във вр. с чл. 193 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, Административен съд София-град III отделение, 17 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 09.06.2025г., в частта относно открито производство по проверка истинността на подписите положени за А. А. Л. върху договор от 15.07.2020 г. на лист 10; приемо-предавателен протокол на лист 11 от делото, който е без дата към договор от 15.07.2020 г., и приемо-предавателен протокол от 30.11.2020 г. на лист 12 от делото.

ОТКРИВА производство по проверка истинността на подписите положени за Б. В. П., ЕГН: [ЕГН] върху договор от 15.07.2020 г. на лист 10; приемо-предавателен протокол на лист 11 от делото, който е без дата към договор от 15.07.2020 г., и приемо-предавателен протокол от 30.11.2020 г. на лист 12 от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съобразно разпоредбата на чл. 193, ал. 3 ГПК негова е тежестта за доказване истинността на оспорените документи, като може да ангажира доказателства в тази насока в това число и назначаването на графологична експертиза.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: