

Протокол

№

гр. София, 16.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 16.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4566** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:26 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Стронг Партньрс-М“ ЕООД редовно призован, явява се лично управителя П. и се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия за защита на личните данни - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. И. В. - редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. И.: Възразявам да се дава ход на делото. Моля производството да се прекрати, тъй като жалбата е просрочена.

Настоящият съдебен състав по отношение на възражението за просрочване на жалбата счита следното:

По делото са налични доказателства представени към отговора на жалбата от Комисия за защита на личните данни от 28.06.2024 г., а именно обратна разписка с № PS 1113 101UE8 5, от която се установява връчване на документи на дата през месец юни 2023 г., като от приложеното ксерокопие не е достатъчно видимо дали датата е 19 юни или 14 юни. В същото известие за доставяне се сочи получател да е „Стронг Партньрс-М“ ЕООД, а лицето, на което е връчено е посочено като П. Р., след което следва подпис, „охрана“.

Видно от печатът положен от пощенската служба се установява, че датата е

19.06.2023 г.

Същевременно към подадената жалба на 25.04.2024 г. от жалбоподателя е приложено известие за доставено с идентификационен номер PS1113 103ZLQ 1, от което се вижда, че датата на доставяне е 11.04.2024 г., получател е адв. С. С. и също е изпратено Решение № ППН-01-404#35(22)/09.04.2024 г.

По делото ответната страна не е представила доказателства, че охранителят, който е получил на 19.06.2023 г. изпратеното решение е бил надлежно упълномощен да получи същото. Същевременно се твърди с оглед на това връчване да е изтекъл срокът.

Предвид посоченото разминаване и с оглед изясняване по безспорен начин на въпроса дали е просрочена или не настоящата жалба съдебният състав счита, че ход на делото не следва да бъде даден.

Следва да бъде задължена ответната страна да представи в оригинал известията за доставяне, посочени по-горе, както и да представи доказателства, ако разполага с такива, че лицата, на които са връчени тези решения са разполагали с представителна власт да получат същите.

Предвид изложеното, съдът счита, че към настоящия момент и предвид направеното оспорване и наличните доказателства по делото, не може да изведе извод за просрочие на жалбата.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УКАЗВА на ответната страна в 7-дневен срок от днес представи сочените доказателства

След изпълнение на дадените указания, съдът ще вземе становище по това дали жалбата е просрочена или не.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.10.2024 г. от 15:00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: