

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8937** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. Г. – редовно уведомен – лично и с адв. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ председателят на Агенцията за ядрено регулиране (АЯР) – редовно уведомен - се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Заповед №РД-22-149/08.08.2025 г. на председателя на Агенцията за ядрено регулиране, с която му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 21304 от 26.08.2025 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника постъпил в съда на 17.10.2025 г. чрез ССЕВ и на 22.10.2025 г. чрез пощенски оператор.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

АДВ. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. В настоящото съдебно заседание представям писмени доказателства: длъжностна характеристика за длъжността „началник на отдел“, Процедура за документооборот, утвърдена със заповед на председателя на АЯР и заповед № РД-22-124/01.07.2025 г. и приложение № 1 към нея, утвърдена от председателя,

както и същата заповед и приложение № 1 към нея, което е подменено от г-н Г. без знанието и съгласието на председателя на АЯР.

АДВ. С.: Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, както са описани подробно в протокола.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед за налагане на дисциплинарно наказание. Жалбоподателят е сключил договор по ЗЗД, за да води процесните обучения, чиято програма е посочена в приложение № 1. Законът за държавния служител не допуска налагане на дисциплинарни наказания за неизпълнение на договори по ЗЗД. Наред с това, самата заповед е изключително неясна и не може да се установи за какво точно нарушение е наказан жалбоподателят. Приложение № 1, за което се твърди, че е било подменено, има само една съществена разлика. В първоначалния вид на приложение № 1 (което дори не е описано в заповедта), не са посочени кафепаузите между отделните лекции, които в съответните дни е водил жалбоподателят. В приложение № 1, което жалбоподателят е приложил към преписката, за което се твърди, че по този начин нарушава служебната дисциплина, е посочил кафепаузите, с което лекциите се увеличават в по-голям размер според твърденията на ДНО. В договора, сключен от Н. Г. за воденето на лекции, същите като брой са 10, както са му и заплатени. В този смисъл, моля да приемете, че не е нарушена някоя от разпоредбите на ЗДСл, както и на Етичния кодекс (ЕК), още повече че ДНО не е посочил точно коя разпоредба от ЕК на държавния служител е нарушена. Претендирам разноски по чл. 38 ЗАдв. Представям и договор за правна помощ.

АДВ. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като изцяло неоснователна. Считам, че процесната заповед за налагане на дисциплинарно наказание е правилна и законосъобразна. Моля да ми дадете възможност да развия подробни съображения в писмени бележки, като моля за по-дълъг срок. Претендираме разноски, като представям списък, фактура, както и договор за правна защита в оригинал.

АДВ. С.: Права възражение за прекомерност, с оглед трикратно по-високия размер на възнаграждението, което ние сме определили по чл. 38 ЗАдв.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: