

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4586

гр. София, 11.10.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
закрито заседание на 11.10.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **5471** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба с вх. № 13468 от 05.06.2012 г. по описа
на Административен съд – София град, подадена от М. Г. Х., лишен от свобода в
Затвора – [населено място], II – ра „Г” група срещу мълчалив отказ на началника на
централния затвор – [населено място] да го запознае с издаден от него
административен акт, въз основа на който е наредено лишените от свобода в режим на
„чужда делегация” и настанени в I – ва група за периода 12.04.2012 г. – 16.05.2012 г.
да провеждат престой на открито в каре № 4 в СИЗ.

С резолюция от 16.07.2012 г. е изисквана справка от началника на Затвора – Стара З.
относно това дали М. Х. по време на изтърпяване на наказанието си дали получава
парични средства. В отговор е получено писмо с вх. № 18504 от 02.08.2012 г. от
Затвора – Стара З., в което е посочено, че жалбоподателят получава такива и е
приложена справка в тази връзка.

С резолюция от 03.08.2012 г. производството по делото е оставено без движение като
е отказано освобождаване на жалбоподателя от заплащането на ДТ по делото. Даден
му е 7 дневен срок от получаване на съобщението за представяне на вносен документ
за платена такса в размер на 10 лева. Съобщението е изпратено на 06.08.2012 г. и е
получено лично от жалбоподателя на 09.08.2012 г. Срокът за изпълнение е започнал
на 10.08.2012 г. – петък, работен ден и същият е изтекъл на 16.08.2012 г. – четвъртък,
работен ден. Дадените указания не са изпълнени в посочения срок, както и към датата
на постановяване на настоящия съдебен акт.

С оглед изискванията за редовност на жалбата до съда и нейните приложения изрично
е посочено, че към нея се прилага документ за платена държавна такса, а със съдебния
акт по чл. 158, ал.1 от АПК е предвидено, че се указва на сезиращия, че следва да
отстрани констатираната нередовност по чл. 150, ал.1 и чл. 151 от АПК. Следователно
при отстраняване на нередовността, жалбоподателят следва да представи
необходимите писмени документи, от които да е видно, че е изпълнено съдебното

разпореждане. Когато такива не се ангажират в срока по чл. 158, ал.1 от АПК се прилага нормата на ал.3 от с.з., която предвижда, че жалбата се оставя без разглеждане.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на М. Г. Х., лишен от свобода в Затвора – [населено място], II – ра „Г” група срещу мълчалив отказ на началника на централния затвор – [населено място] да го запознае с издаден от него административен акт, въз основа на който е наредено лишените от свобода в режим на „чужда делегация” и настанени в I – ва група за периода 12.04.2012 г. – 16.05.2012 г. да провеждат престой на открито в каре № 4 в СЦЗ.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 5471 по описа за 2012г. на Административен съд София-град, I отделение, 8 - ми състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Административен съдия: