

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **11420** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно уведомен, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП–редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К. - редовно уведомена, явява се лично.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 02.03.2021 г. допълнителна експертиза от в.л. К..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 47г., неосъждана, б.р.д.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представила съм писмена експертиза в срок, която поддържам. По данни по делото стр.11 - Това че една сума е по-голяма, като няма яснота какво точно се случва с тази сума, няма как да направя извод. Има разлика между начисления ДДС в размер на 74 000 лв /под таблицата/ за същия месец и няма как да направя извод, различен от този който съм посочила. Запознала съм се с всички документи по делото, както и с допълнително представените документи и съм ги обсъдила в експертизата си. Възможно е изписването на стоката по сметка 304 да бъде направено еднократно в края на годината, но това не съм го изследвала. На мен ми е

дадено движението по сметките. В оборотната ведомост е посочен период, в който липсва отразяване, нямаме данни какво се е случило в края на годината.

Адв.С. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертизата изготвена от вещо лице К., като обективна и компетентна.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице 856,80 лв, съгласно представена справка-декларация.

На вещото лице да се изплати внесен депозит на 11.07.2019 г. в размер на 300 лв.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в седемдневен срок от днес да довнесе сумата от 556,80 лв – допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на доказателства за внесен депозит да се издаде РКО на вещото лице.

Адв. С. - Нямам други искания за доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства от 02.12.2020 г. от ответника

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА като неправилен и незаконосъобразен по доводите изложени в жалбата. Моля да ми се даде срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени направените разноси, за които представям списък.

СЪДЪТ дава на процесуалния представител на жалбоподателя 14- дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: