

Протокол

№

гр. София, 10.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10778** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЮНИОН БАЛКАНС БИЗНЕС СФ" ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ И. Г. К. чрез АДВ. Я. А. Х. – редовно уведомен, се явява адв. Х., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. В., която представя пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. Л. З. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 31.03.2023 г. допълнително заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

СЪДЪТ връчи препис на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

Вещото лице Г. Л. З. със снета самоличност по делото.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ З. – Представила съм допълнително заключение, което поддържам.

АДВ. Х. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ЮРК. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лв. по вносен документ от 31.01.2023 г., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ като констатира, че в съдебно заседание проведено на 05.12.2022 г. не са били приети представените от адв. Х. доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, по които е работило вещото лице представени от адв. Х. на 05.12.2022 г.

АДВ. Х. - Представям документите, по които е работило вещото лице при изготвяне на допълнителното заключение.

ЮРК. В. – Не възразявам, да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства описани в допълнително заключение на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. - Представям списък на разноските. Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми като основателна и доказана и да отмените изцяло обжалвания РА, ведно с всички законови последици за това. По делото се установи безспорно, че всички договори за счетоводно обслужване са прекратени, тъй като не е плащано повече от един месец и съгласно изричната уговорка на чл. 9, ал. 5 във всеки един от представените и приети по делото договори при неплащане, договорът автоматично се прекратява. Установяването, че не са извършени плащания от клиентите, от приетата по делото експертиза се установи, че плащания от процесните клиенти не е извършвано повече от един календарен месец, поради което считам, че се доказва, че договорите са прекратени. Нещо повече, установи се, че счетоводното

обслужване на клиентите е извършвано със свързани с жалбоподателя лица като дължимото възнаграждение е фактурирано и заплащано. Искам да обърна внимание, че се оказаха основателни възраженията, че ревизиращият орган е допуснал съществено процесуално нарушение, че не е извършил насрещни проверки, както на свързаните с жалбоподателя лица, така и на клиентите посочени в чл. 7 от процесния РД. Моля да ми бъде даден кратък срок за допълнителни аргументи, които ще изложа в писмена защита. Моля съда да ми присъди сторените по делото разноски, съгласно представения днес списък.

ЮРК. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по подробно изложените в решението на директора на Дирекция ОДОП мотиви. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 1973.62 лв. Правя възражение за прекомерност и моля на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК да не ни осъждате на разноски, в случай, че уважите жалбата, във връзка с представените пред съда доказателства.

АДВ. Х. - С оглед направено искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, моля, в случай, че отхвърлите жалбата, присъждане на юрисконсултско възнаграждение да стане съгласно Наредбата за правна помощ.

СЪДЪТ ДАВА на страните 14-дневен срок, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: